

СТЕНОГРАММА

семинара-совещания Комитета Совета Федерации
по аграрно-продовольственной политике и
природопользованию в рамках проекта "Германо-
Российский аграрно-политический диалог"

6 июня 2013 года

сб

А.А. ЧЕРНЫШЁВ

Уважаемые друзья! Сегодня мы проводим семинар-совещание в рамках проекта "Германо-Российский аграрно-политический диалог". Это сотрудничество, которое осуществляется уже многие годы между Комитетом Совета Федерации по аграрной политике и природопользованию, Комитетом Государственной Думы по аграрным вопросам, Министерством сельского хозяйства Российской Федерации и федеральным министерством продовольствия, сельского хозяйства и защиты прав потребителей в Федеративной Республике Германия.

Сегодня семинар посвящен вопросам государственной поддержки сельского хозяйства в условиях вступления во Всемирную торговую организацию. В нашем семинаре принимают участие представители исполнительных органов государственной власти и научных учреждений Германии, департамента

агропромышленной политики Евразийской экономической комиссии, а с российской стороны – члены Совета Федерации, представители Государственной Думы, федеральных и ряда региональных органов государственной власти, отраслевых союзов, научных учреждений, Счетной палаты.

Нам прежде всего нужно договориться о регламенте. Предлагается время для выступлений, приветствия – до 10 минут, для докладов – 15 минут. Но ориентировочное время завершения, если у нас все нормально получится, в пределах 13 часов.

Я не думаю, что нужно голосовать по регламенту. Я думаю, мы по этому вопросу договорились.

А сейчас я хочу предоставить слово для приветствия Флориану Амерсдорфферу, руководителю проекта. Пожалуйста.

Ф. АМЕРСДОРФФЕР

Уважаемые дамы и господа! Я хотел бы с удовольствием присоединиться к приветствию. Кроме того, хотел бы поблагодарить вас за то, что вы нашли время принять участие в мероприятии "Германо-Российский аграрно-политический диалог".

Сегодня мы собрались для того, чтобы поговорить о текущих вызовах и проблемах при реализации, соответствующей требованиям ВТО, аграрной политики. Аграрно-политический диалог пригласил для этого экспертов, которые будут готовы рассказать об опыте, собранном в Германии, Европейским Союзом.

Позвольте мне коротко представить наших гостей. Господин доктор Томас Кирхберг, председатель рабочей группы аграрное сельское хозяйство в Восточном комитете германской экономики.

Госпожа Герлинде Зауэр, директор рабочей группы сельское хозяйство.

Господин Кирхберг расскажет вам о перспективах развития германо-российского сотрудничества в области сельского хозяйства и производства продуктов питания после вступления России в ВТО.

Господин Алоис Бауэр, руководитель отдела "Стратегия и планирование" Министерства продовольствия, сельского хозяйства и защиты прав потребителей. Он долгое время работал в Брюсселе, поэтому прекрасно разбирается в этой теме. Его доклад посвящен планированию реализации программы поддержки сельского хозяйства в Германии.

Господин Удо Хелмерлинг, заместитель Генерального секретаря Немецкого крестьянского союза. Его тема – это возможности реализации национальной или европейской сельскохозяйственной политики в рамках отчета ВТО в Германии и в Европе с точки зрения крестьянского союза.

сб

Кроме того, с нами приехал господин доктор Эфкен. Он ученый, работает в институте имени Тюнина. Этот институт консультирует германский Бундестаг. Его тема касается мер по поддержке и оценке последствий принятия рамочных условий ВТО в Европейском Союзе.

В рамках аграрно-политического диалога мы бы хотели организовать обмен опытом относительно возможностей политики поддержки аграрного сектора в условиях членства в ВТО. При этом речь пойдет о создании определенных рамочных условий для поддержки российского аграрного сектора. Вместе с тем, мы поговорим о германо-российском партнерстве, о модернизации аграрного сектора.

В рамках нашего германо-российского диалога мы бы хотели пригласить вас к открытой дискуссии, к открытому обмену опытом и мнениями. Давайте вместе поищем идеи о том, как наше сотрудничество может продолжаться продуктивно.

Я бы хотел от имени всего проекта поблагодарить за организацию Совет Федерации. Я очень рад, что мы можем провести это мероприятие здесь, в здании Совета Федерации.

Алексей Андреевич, большое спасибо Вам за то, что Вы приняли на себя руководство этим мероприятием. Вам слово.

А.А. ЧЕРНЫШЁВ

Я сейчас предоставляю слово Сергею Федоровичу Лисовскому, моему коллеге, первому заместителю председателя нашего комитета. Пожалуйста.

С.Ф. ЛИСОВСКИЙ

Добрый день, уважаемые господа! Я рад, что мы встречаемся и обсуждаем столь важную тему для России как вступление в ВТО, особенно в рамках аграрного сектора.

Я сам очень долго уже более 15 лет занимаюсь сельским хозяйством, поэтому с большим уважением отношусь к этому труду. И соответственно хочу сразу сказать, что с большим уважением отношусь к сельхозпроизводителям Германии. Я лично работаю со многими вашими фирмами сельскохозяйственными, знаю качество вашего продукта и, самое главное, ответственность германских партнеров перед своими клиентами и партнерами.

Тем не менее я бы хотел остановиться не на плюсах, а на минусах вступления в ВТО для России. Яркими крупными штрихами, а я думаю, в процессе дискуссии вы уже увидите детали. Первое, что я бы хотел сказать, это об итогах первых месяцев вступления в ВТО.

Если взять нашу группу товаров сельскохозяйственную и продовольственную, то импорт в Россию увеличился из стран дальнего зарубежья так называемого на 5,2 процента. При этом экспорт из России в эти страны не увеличился.

Вы знаете, что Россия отказалась от экспортных пошлин, от экспортной поддержки своих товаров. В то же время мы знаем, что в странах ЕС еще остаются экспортные субсидии на поставки сельхозтоваров в Россию.

Также я хочу отметить, что в феврале этого года Евросоюз увеличил импортные пошлины на поставки продуктов мясной переработки из России в 8–10 раз. И наши производители, которые рассчитывали на определенные плюсы вступления в ВТО, разместив свои

производственные мощности в Калининграде, по сути, оказались отрезаны от рынка сбыта.

То есть на сегодняшний день (я много езжу по стране) никаких плюсов вступления в ВТО наши сельхозпроизводители не видят. И больше всего настораживает то, что понятно, кратковременные эффекты или минусы в глобальном масштабе может быть не так важны, но мы не видим перспективы улучшения этой ситуации в отношении наших сельхозпроизводителей в отношениях со странами ЕС.

аа

Все мои встречи с вашими государственными чиновниками, сельхозпроизводителями Германии сводятся к одному – как облегчить доступ германских товаров на российский рынок. И на мой вопрос "А что вы готовы покупать в России?" я всегда вижу недоумение в глазах моих собеседников. В лучшем случае один мне ответил очень интересно – водку.

Опять же, я неслучайно начал о том, что я с большим уважением отношусь к труду крестьян. Я понимаю, что сельскохозяйственное производство – это основа основ любой экономики. Непонятна заинтересованность и внимание правительства Германии в отношении собственного производства. Но я бы хотел, чтобы вы понимали также и нашу заинтересованность в собственных производителях и важность сельхозпроизводства для России с учетом нашей истории, наших территорий и наших производственных возможностей.

Мы на сегодняшний день уже столкнулись с перепроизводством мяса птицы, например, в России. Мы уже производим мяса птицы больше, чем мы можем потребить. Единственный вариант нам не допустить разорения собственного птицеводства – это его экспорт и использование в продуктах мясопереработки опять же для экспорта.

Также хочу отметить аспекты технического регулирования. Как-то один из крупнейших ваших производителей мне сказал: "Если бы у нас не было технических регламентов, мы бы давно закончили с собственным птицеводством". Вашим, германским, имеется в виду. "Только благодаря техническим регламентам (это слова вашего производителя, причем крупнейшего по птице в Германии) нам удалось сохранить рынок и защитить его, в частности от Бразилии". Поэтому мы, конечно, тоже должны использовать техническое регулирование для защиты как здоровья нации, так и для защиты рынка от некачественного продовольствия. Поэтому когда мы ведем переговоры с вами о техническом регулировании, мы просим вас понимать нашу позицию в этом отношении.

В то же время я понимаю, что Россия с ее огромным экспортным потенциалом в сельском хозяйстве в конечном итоге придет на европейский рынок. И вступление в ВТО – это серьезный шаг в этом отношении. Поэтому опять же в наших переговорах и в вашем понимании я хотел бы, чтобы мы готовились к

этому событию и нашли ту нишу на рынке стран ЕС и Германии для российского продовольствия и чтобы у нас была кооперация, действительно, кооперация, а не движение в одну сторону.

Я также хочу вас поблагодарить за те технологии, которые принесли в Россию. Если взять то же птицеводство, которое сейчас полностью обеспечивает Россию мясом птицы, более половины оборудования и технологий – это германского производства. И большое вам за это спасибо.

Вкратце я, наверное, все сказал, что хотел сказать. Еще раз хочу всех попросить, чтобы у нас вступление в ВТО было улицей с двухсторонним движением – навстречу друг другу. Спасибо.

А.А. ЧЕРНЫШЁВ

Спасибо.

Слово Александру Васильевичу Петрикову, заместителю Министра сельского хозяйства Российской Федерации.

А.В. ПЕТРИКОВ

Спасибо.

Уважаемый Алексей Андреевич, уважаемый господин Амерсдорффер, уважаемые дамы и господа!

аа

Я рад приветствовать вас от имени Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, которое является участником "Российско-германского аграрно-политического диалога". Мы считаем, что этот проект очень эффективен, хоть он и посвящен рамочным

вопросам развития нашего сотрудничества, но он является необходимым прологом для налаживания в будущем эффективного и торгового сотрудничества, и инвестиционного сотрудничества. И я хотел поблагодарить всех участников этого проекта за эту совместную работу.

Я также благодарю Комитет по аграрно-продовольственной политике и природопользованию Совета Федерации за приглашение на этот семинар. Он проводится в том числе и по нашей инициативе. И он важен для нас с точки зрения изучения германского опыта и опыта европейского сообщества по регулированию аграрной политики с учетом требований всемирной торговой организации, учитывая то, что европейские страны имеют здесь несравненно более богатую историю и уже более многолетние механизмы для учета этих особенностей. И это очень важно для России, которая только что вступила в ВТО, учитывать этот европейский опыт.

Здесь уже сенатор Лисовский Сергей Федорович говорил о том, что ВТО – это и плюсы для России, и минусы. И сказал, что рисков больше для нашего сельского хозяйства в связи с вступлением в ВТО. Наверное, стоит в целом согласиться с такой позицией. Но я хотел подчеркнуть, что не надо забывать и плюсов. И самый существенный плюс – это возможность равноправного диалога с европейскими странами, с другими странами, в выработке правил международной торговли, и что касается в особенности аспектов

технического регулирования. И, конечно, это потенциальная возможность по стимулированию российского экспорта. Экспортный потенциал, конечно, у нас (перспектива) высок, но по зерну, это уже всем очевидно, Россия уже завоевала определенные позиции. И по ряду животноводческих продуктов наши инвесторы рассматривают внешние рынки как фактор роста своего бизнеса. Поэтому для нас очень важно сотрудничество в рамках ВТО.

Я бы хотел остановиться на трех направлениях усилий Министерства сельского хозяйства, которые мы актуализировали в связи с вступлением во Всемирную торговую организацию. Первое направление – это повышение эффективности государственной поддержки сельского хозяйства с учетом требований ВТО. Вступление в ВТО совпало с принятием новой восьмилетней программы развития отрасли до 2020 года, при разработке которой мы учитывали потенциальные риски при вступлении в ВТО. Эта программа включает оправдавшие себя механизмы государственной поддержки, которые действовали у нас в предыдущей программе в период с 2008 по 2012 год. Но она отличается рядом новелл, которые, как наше министерство считает, являются определенным ответом на риски, связанные с вступлением в ВТО.

И первая новелла, о которой я хотел сказать, заключается в том, что новая программа нацелена не на стимулирование производства сырья и продукции, а на стимулирование производства качества, а на

стимулирование производства качественного конечного продукта, который отвечает требованиям возрастающей конкуренции.

en

И особое внимание в новой программе уделяется переработке и реализации продукции. Вся она строится по принципу так называемых агропродовольственных цепочек от поля до прилавка. И в этом аспекте министерство инициировало внесение поправок в Федеральный закон "О развитии сельского хозяйства", в соответствии с которыми государственная поддержка будет оказываться и предприятиям переработки, и увеличены средства на программы рыночной инфраструктуры.

Вторая новелла, которая заключена в программе, — это переориентация поддержки отрасли от субсидирования кредитов и других видов субсидирования, на которые уходило в иные годы до 70 процентов ресурсов программы на прямые выплаты сельхозпроизводителям, в том числе на выплаты, не связанные с объемами производства, так называемая несвязанная поддержка. Это субсидии на гектар обрабатываемой площади посевов. И в ряде отраслей, где у нас наибольшие риски, например, в молочном скотоводстве, это выплаты на 1 центнер реализованного молока.

Переход особенно по процентам выплат по поддержке кредитования к таким прямым выплатам, на наш взгляд, будет достигать более равномерное распределение средств поддержки, смягчатся

отрицательные последствия закредитованности хозяйств, которая у нас, к сожалению, наблюдается, и в целом будет повышать прозрачность государственной поддержки, что немаловажно.

И третья структурная новелла связана с тем, что, как известно, Россия к 2018 году зафиксировала в соглашениях по ВТО сокращение почти двукратное объемов производственных субсидий, относящихся к так называемой "желтой корзине". И перед министерством стоит задача по концентрации разрешенных мер поддержки, относящихся к "желтой корзине", именно на приоритетных главных направлениях и на том, чтобы переориентировать так свою государственную поддержку, чтобы это была поддержка в рамках разрешенных корзин, но общий совокупный объем поддержки отрасли не снижался.

Этот опыт есть в европейских странах и в США, и мы должны очень внимательно его изучить по перепрофилированию этих средств поддержки. Надо сказать, что у нас есть соответствующее предложение, но здесь необходима дополнительная работа. Также большее внимание будет уделено программам в рамках "зеленой корзины". Сейчас, например, разрабатываются, правда, в пилотном варианте, программы в области социального питания, развития кооперации, развития сельскохозяйственного образования, науки в сфере инноваций. Именно все они относятся к "зеленой корзине", и здесь у нас никаких ограничений нет.

Мы считаем, что общий объем поддержки, если пользоваться таким показателем, как показатель субсидирования сельскохозяйственных товаропроизводителей, то у нас еще, конечно, он недостаточен.

en

Например, я смотрел последние расчеты штаб-квартиры ОЭСР, там у нас на 2011 год 15,5 процента уровень относительной поддержки, а, скажем, в странах ОЭСР – около 18,5 процентов.

Второе направление наших усилий – это совершенствование мониторинга состояния агропродовольственных рынков в рамках не только российской территории, но в рамках территорий Таможенного союза, Казахстана и Белоруссия, и принятия оперативных мер по группам товаров, которые относятся к чувствительным. Прежде всего, речь идет о мясной группе, особенно чувствительной является свинина, о молочной группе и о рисе.

И сейчас министерство разрабатывает соответствующие предложения для Правительства в этой области особенно по чувствительным точкам для наших производителей свинины, мяса птицы и молока. В связи с удорожанием стоимости комбикормов, в связи с засушливым 2012 годом мы будем оказывать или дополнительную государственную поддержку в рамках наших обязательств по "желтой корзине". Этот оперативный мониторинг продолжится с целью выработки дальнейших оперативных мер, включая и

меры по квотированию поставок на территории Единого таможенного пространства, как вы знаете, мы сохранили возможность квотирования и говядины, и мяса птицы, и свинины.

Третье направление – это совершенствование законодательства. О поправках в закон "О развитии сельского хозяйства" в части переработчиков сельскохозяйственной продукции я уже сказал. Кроме этого мы приняли ряд поправок в Налоговый кодекс в отношении бессрочной нулевой ставки по налогу на прибыль для сельхозтоваропроизводителей, по налоговым льготам для крестьянско-фермерских хозяйств, особенно начинающих фермеров. И сейчас в разработке у нас находится законопроект по выделению территорий, находящихся в неблагоприятных условиях развития для сельского хозяйства. Он прошел уже первое чтение в Государственной Думе, сейчас готовится законопроект ко второму чтению. Это разрешенный вид поддержки сельхозтоваропроизводителей, находящихся в неблагоприятных условиях, он используется и европейскими странами. И здесь мы тоже планируем использовать этот инструмент.

А также я хотел бы отметить законопроект по перспективному для России рынку, это рынок органического сельского хозяйства. Сейчас министерство разрабатывает соответствующий законопроект и технический регламент. Коллеги, мы считаем, что этот рынок и позиционирование России на этом рынке перспективно, но только при условии, если наше

законодательство и наш технический регламент будет соответствовать европейскому законодательству и законодательству других стран. И мы именно в этом ключе разрабатываем этот законопроект.

Я хотел бы поблагодарить коллег из Российско-Германского диалога за представление консультаций по этому законопроекту. Вот, уважаемые коллеги, вкратце, что я хотел сказать в рамках отведенного мне регламента. Спасибо.

А.А. ЧЕРНЫШЁВ

Спасибо, Александр Васильевич.

Я сейчас мы предоставим слово доктору Томасу Кирхбергу.

Я хочу, чтобы тему своего выступления Вы еще раз обозначили сами.

Т. КИРХБЕРГ

Я сердечно благодарю за то, что мы были приглашены на обсуждение этой важной темы, которая интересует обе стороны

en

Я буду говорить о перспективах развития Германско-Российского сотрудничества в аграрном секторе после вступления России в ВТО. Мы уже достаточно рано разработали стратегический документ по развитию сотрудничества в 2008 году. Мы создали базу для развития этого сотрудничества. Мы не пишем о партнерстве, а мы живем и интенсивно развиваем это партнерство.

Две недели назад господин Петриков участвовал в работе нашей группы в Москве. Я согласен с Вами, господин Петриков, что ВТО создает возможность не просто равноправного диалога, но должно содействовать и развитию партнерских отношений.

Российская Федерация входит в число важнейших покупателей немецкой пищевой продукции после США и Швейцарии. Немецкие продукты хорошо известны, поэтому сейчас, когда мы сталкиваемся с проблемами импорта сыра и мясных продуктов, то это очень важно для немецкой промышленности. Но поставки из Германии в Россию постоянно растут, что нас радует, но больше всего нас радует то, что мы до 2007 года наблюдали постоянный рост поставок машин и оборудования из Германии в Россию до финансового кризиса 2008 года, когда объем поставок машин был больше объема поставок продукции. Только сейчас мы преодолеваем эту ситуацию. Мы стремимся содействовать повышению производительности труда и роста производства в России.

Господин Лисовский при всей критике рамочных условий торговли в Европейском союзе все-таки указал на то, как важно предоставление необходимых технологий. Речь идет не только о торговле, речь идет и об инвестициях. Я думаю, это общая точка зрения. Немецкие прямые инвестиции в России, как сумма, из них прямые инвестиции охватывают сельскохозяйственный сектор, как основной, доля составляет 1 процент, но если посмотреть долю в

пищевой промышленности, то это где-то 20 процентов доли в перерабатывающей промышленности. И немецкая пищевая промышленность будет и дальше инвестировать средства в этот рынок и пользоваться существующими возможностями.

Наши предприятия работают здесь достаточно успешно. Можно назвать, например, "Амацоне"(?), которое производит сельхозтехнику в Самарской области, компанию "Класс", производящую комбайны. Дальше предусмотрено и расширение других производств. Вы знаете, деятельность в селекционных областях таких компаний, как "Агроэс", "Аэроплант" или "Джермансити", "Лайнц" – это представители типичных немецких средних компаний, которые представляют немецких производителей. Это же относится к сфере первичного производства.

мв

Мы хотели бы, чтобы больше немецких фермеров набрались смелости и начали деятельность в России. Мы знаем все примеры компании "ЭкоНива", которая является примером того, что можно достичь бы в этой сфере. Вы знаете, наверное, и пример компаний "Тёрнис"(?), которые начали свою деятельность в 2008 году в черноземной зоне, которые построили 10 объектов для выращивания скота. Можно назвать и компании "Охатегрупп"(?), и "Нильсенаграр". Мы можем назвать "Эрман", "Хохланд" и ...(неразборчиво)... переработки молока. Но я хочу назвать и компанию "Эвоник",

которая производит лизин. Немецкие компании инвестировали более миллиарда евро. И госпожа Зауэр подсчитала, что уже инвестировано более 1 миллиарда. И предполагается инвестировать где-то миллиард евро.

Мы хотим не только поставлять немецкую продукцию, но участвовать в развитии и создании производственных мощностей на месте. Мы наблюдаем рост за потребностью в пищевой продукции. И необходимо, чтобы эта продукция производилась там, где она потребляется. А это требует инвестиций в производство и переработку продукции.

По-видимому, очень большой потенциал для увеличения выручки от этого производства. Кроме того, необходимо увеличить эффективность производства. С этим мы связываем большую потребность в модернизации. А модернизация удастся только, если мы будем применять эффективные средства производства на выгодных условиях. Если будем предоставлять их фермерам и перерабатывающей промышленности. Для этого нужно производить их на местах. И, конечно, необходимо дальше развивать научно-исследовательскую деятельность.

Кроме того, мы наблюдаем постоянное увеличение интереса в производство продуктов питания сельскохозяйственной отрасли. К такому обмену опытом мы уже много лет прикладываем усилия во имя этого партнерства для модернизации.

Позволю себе добавить, что германское сельское хозяйство находится под очень большим влиянием

малого и среднего бизнеса. Большинство предприятий имеют именно этот масштаб. Сейчас в Европе финансовый кризис. И мы видим, что именно такие предприятия стали очень важной составляющей не только производства, но и, скажем, подготовки профессионалов.

Я здесь на слайде хотел бы показать пять сфер, что касается личных(?) задач и проблем, над которыми нам предстоит поработать. В основном речь идет о различных совместных проектах, которые поддерживают федеральные министерства – продовольствия, сельского хозяйства и защиты прав потребителей.

Во-первых, речь идет о приведении аграрного стимулирования(?) в соответствии с требованиями отрасли. Эта тема и привела нас сегодня за один стол. Мы хотим сегодня об этом поговорить, о том, как можно дальше развивать эти меры поддержки в вашей стране.

Во-вторых, речь идет о развитии конкурентоспособного производства. Мы можем понаблюдать за тем, как развиваются наши успешные совместные проекты в области молочной промышленности. Там мы говорили, во-первых, об улучшении качества всех продуктов, возникающих на всех этапах этой цепочки производства.

И, конечно, нельзя здесь забыть и о поднятии конкурентоспособности этих продуктов, если вы хотите их экспортировать. Здесь нужны определенные стандарты качества, производственные стандарты. Более того, эти

стандарты должны быть едиными на международной арене. Это единственный вариант, по которому может идти подобный экономический обмен.

В-третьих, речь идет об экономических структурах, о диверсификации и стимулировании предприятий среднего бизнеса. Я имею в виду программу поддержки инвестиций в сфере производства продуктов питания в аграрном секторе.

мв

Господин заместитель министра Петриков как раз две недели назад говорил об этой программе. Общество "КВ"(?) планирует эту программу поддерживать. Мы хотели бы предложить, чтобы эта тема была поднята во время переговоров госпожи Меркель и господина Путина. Как нам кажется, это очень важный инструмент поддержки аграрного сектора и производства продовольствия.

Еще одна проблема – это улучшение доступа сельскохозяйственных предприятий к источникам финансирования для того, чтобы они могли лучше распределять свои риски, лучше страховаться от этих рисков. Тут нам тоже есть о чем поговорить.

Господин Мюллер из Мюнхенской компании взаимного страхования сегодня присутствует среди нас. Я глубоко убежден, что для интенсификации производства, для страхования рисков при инвестировании в этот сектор, такие инструменты необходимы, потому что именно они являются

фундаментом для уверенности фермеров в будущем, и именно так они будут готовы вкладывать больше, чтобы потом собирать больший урожай, чтобы потом производить больше продукции.

И пятый пункт – это работники, это персонал, это повышение квалификации специалистов, руководящих кадров. У нас тоже есть очень успешные программы подготовки практикантов или учащихся. Есть много программ сотрудничества высших школ друг с другом. Тут Россия и Германия активно сотрудничают. Есть масса программ для выпускников различных вузов. Госпожа Зауэр, господин Амерсдорффер, господин Плотников(?) – все они участвовали в таких программах.

Более того, вы начинали ваш профессиональный путь с таких программ и очевидно они стали неплохим фундаментом для сотрудничества наших двух стран.

Что касается оценки вступления в ВТО. Как мне кажется, ВТО и для России тоже открывает массу возможностей. Господин Петриков как раз указал на то, что ВТО это все-таки не угроза. Это, в первую очередь, возможность для сельского хозяйства наших двух стран. Да, конечно, государство принимает определенные защитные меры для тех отраслей, которые находятся в непростом положении. Но вступление России во Всемирную торговую организацию произошло. Это нигде не денется. Я думаю, что ни Европейский союз, ни Россия, я хочу возразить здесь господину Лисовскому, не

должны создавать какие-то искусственные барьеры, будь-то технические или законодательные, или еще какие-то, для защиты своего рынка. По-моему, это неправильная реакция на вступление в ВТО. Хочу сказать, что это справедливо для правительства обеих стран.

Модернизация была и остается основой для развития внутренних и международных рынков. Инвестиции необходимы для того, чтобы использовать потенциал, который открывает перед нами вступление в ВТО. Должен сказать вот еще что. Как правило, потенциальные инвесторы начинают с установки торговых отношений. Обычно они становятся основой для знакомства с рынком, предыдущими партнерами. И потом это сотрудничество постепенно переходит в инвестирование в экономику другой страны. Главное, чтобы на пути этих инвестиций не было препятствий.

В заключении хотел бы сказать, что экономическое партнерство в нашем секторе (в аграрном диалоге) реализуется очень успешно. У нас прекрасная история, прекрасные результаты и давайте продолжать идти по этому пути, давайте сотрудничать дальше.

Даже в рамочных условиях ВТО у России все равно остаются прекрасные условия для поддержки сельского хозяйства. Экономика Германии, германский бизнес чрезвычайно заинтересованы в продолжении этого участия, в расширении этих усилий. Об этом свидетельствуют результаты нашего опроса. Поэтому необходимо и дальше улучшать инвестиционный

климат. Это является очень важным условием для дальнейшего развития отрасли.

И, наконец, нельзя забывать о дальнейшем повышении конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции и продуктов питания российского производства. Необходимо дальше развивать или применять новые эффективные методы производства, потому что они являются необходимым условием для дальнейшей работы в условиях ВТО. Это было и до ВТО также, да и в рамках ВТО тоже здесь ничего не изменилось. Спасибо.

А.А. ЧЕРНЫШЁВ

Продолжаем выступления. Слово предоставляется господину Алоису Бауэру.

ек

А. БАУЭР

Большое спасибо, господин председатель!

Уважаемые депутаты, уважаемый господин заместитель Министра! Я очень рад, что у меня есть возможность сегодня принять участие в этом заседании. Я очень давно не был в Москве, на самом деле я несколько лет не был в Москве, и я хотел бы передать вам привет от руководства нашего министерства. Наш министр, которого вы видели на последнем слайде из презентации господина Кирхберга, в настоящее время должен сказать активно работает в Баварии, в Саксонии. У нас, к сожалению, очень серьезные тяжелые наводнения в некоторых федеральных землях, естественно, от них пострадало и сельское хозяйство, очень сильно

затоплены многие сельскохозяйственные угодья, и сейчас она на месте занимается оценкой ущерба и пытается организовать меры по поддержке пострадавших.

Для своего доклада я выбрал такую тему. Вы видите ее на слайде. Кстати, чтобы было понятней, хочу коротко вначале сказать о том, какие проблемы мы видим в германской аграрной политике и какие цели мы поставили себе в рамках этой политики. Здесь целый ряд пунктов, я думаю, что для России эти вещи тоже справедливы. Может быть, они имеют разный вес, может быть, некоторые цели здесь у вас появятся лишь со временем, но главная цель в Германии остается прежней: это надежные поставки здоровых безопасных продуктов питания, они должны быть организованы. Кроме того, еще одна цель, которую мы преследуем в Германии, это обработка сельскохозяйственных земель во всех регионах, мы должны везде сохранить сельское хозяйство. Это значит, что мы не хотим, чтобы обработка сельхозземель в некоторых более проблемных регионах исчезла совсем, чтобы там пропало сельское хозяйство.

В ходе реализации аграрной политики в Европейском союзе и в Германии мы постоянно помним о защите окружающей среды, о сохранении природных богатств – это также одна из наших целей. И еще одна новая цель. Вы, наверное, знаете, что Германия взяла на себя обязательство изменить структуру энергоснабжения страны, доля возобновляемых источников энергии должна быть значительно увеличенной. Как нам кажется, здесь для нас

открывается масса возможностей. Это серьезная задача для сельского хозяйства, которая может внести свой вклад в эту перестройку. Благодаря биоэнергетике и возобновляемым ресурсам.

Кроме того, наш министр очень активно работает над тем, чтобы министерство и германская аграрная политика внесла свой вклад в обеспечение всего мира продовольствием, в надежное обеспечение продовольствием. Мы работаем, кроме того, над созданием честных условий торговли по всему миру.

Я думаю, что по поводу честных прозрачных условий торговли мы тут же оказываемся с вами в рамках политики ВТО, мы не можем не говорить о Всемирной торговой организации, потому что, как нам кажется, именно ВТО должна создавать некоторые рамочные условия, предпосылки для развития честной и справедливой торговли. Ведь торговля в некотором роде – самая основная форма сотрудничества двух предприятий друг с другом. Два предприятия договариваются обменяться продукцией и пытаются извлечь из этого выгоду. Это базовый принцип, базовая форма кооперации, я думаю, именно на ее основе развиваются все остальные формы.

Мне кажется, что требования ВТО и требования сельскохозяйственного соглашения ВТО вам всем хорошо известны. Наверное, вы знаете и историю развития единой сельскохозяйственной политики ВТО и Европейского союза. Параллельно с этим, конечно, сильно развивалось ЕСХП на территории Европы. Наверное, не

было и года без того, чтобы мы не говорили о реформах этой единой сельхозполитики.

Когда я в 1990 году поступил на работу в министерство, пришел к ним, то подумал: о чем же они хотят со мной поговорить? И действительно мы начали говорить о реформах. И с тех пор эти реформы и идут. Надо сказать, что это очень важно.

ек

С 60-х по 90-е годы история развития аграрной политики выглядела так, что развились очень серьезные инструменты регулирования рынка и цен, таким образом в течение длительного времени был гарантирован определенный уровень доходов. Впрочем, это все имело очень серьезную оборотную сторону: государство было вынуждено закупать излишки продукции, мы тратили на это огромное количество средств, чтобы оплатить потом хранение этих ресурсов. У нас были большие расходы на возмещение экспорта за это время, и у нас были торговые проблемы, вызванные такой политикой.

Разумеется, в обществе не могла не начаться дискуссия, потому что население подумало, что не может быть эта политика верной, если приходится платить за излишки продукции, которые никому не нужны. А вместе с тем нам даже приходилось "уничтожать" некоторые излишки этой продукции, их некуда было девать.

Поэтому эти реформы не останавливались, началось это в 1992 году. Потом была принята

программа на 2000 год. В 2003 году прошла очень большая реформа сельскохозяйственной политики. Мы провели что называется "диспансеризацию" сельхозполитики в 2008 году. И в течение всего этого периода мы систематически сокращали участие государства в этой сфере экономики. Государство все меньше вмешивалось в рынок. Сейчас это лишь своего рода страховочная сетка, не более того. И эту позицию федеральное правительство в отношении сельского хозяйства планирует поддерживать и в будущем.

Поддержка цен преобразовалась в прямые платежи. Эти прямые платежи систематически становились нецелевыми. Это значит, что сегодня значительная часть наших средств, направляемых на поддержку, является нецелевыми средствами.

Параллельно с сокращением поддержки ценообразования и с введением прямых платежей у нас появился еще один инструмент, а именно поддержка сельхозрегионов, поддержка села. На самом деле это целый набор различных мер и инструментов, которые мы постоянно развиваем и расширяем.

В рамках этого развития мы смогли действительно значительно уменьшить меры по поддержке экспорта, так что в бюджете Сотоза эта статья расходов практически не играет никакой роли. Запланированы также следующие шаги, которые значительно больше ориентированы на рынок. Мы в итоге планируем сократить, совсем закончить поддержку молочного животноводства. Сейчас мы поразмышляем

о сроках этой поддержки, но понятно, что в будущем она исчезнет.

Реализация или роль ВТО в этих процессах в настоящий момент не особенно видна. Мы исходим из того, что уже сейчас, за последние семь лет у нас была система поддержки, которая соответствовала требованиям ВТО, и мы не будем от нее отступать. Конечно, мы будем что-то менять, но изменения, которые мы собираемся провести, все соответствуют нормам ВТО.

У меня есть для вас график. На этом графике вы видите столбики – это структура расходов Европейского союза на сельхозполитику. Здесь очень точно видно. Например, посмотрите на 2012 год. Вы видите, что нецелевая поддержка занимает очень большую часть наших мер. И вот этот блок "Нецелевая поддержка" с течением времени серьезно и постоянно увеличивался. Мы сокращали меры по компенсации экспорта, кроме того, различные другие рыночные меры, также их объем постоянно сокращался, вместе с тем мы одновременно расширяли то, что вы видите фиолетовым или лиловым цветом (верхняя часть столбика – это развитие села).

ек

На следующем графике вы видите структуру внутренней поддержки Европейского союза. Эту картинку не удалось в рамках презентации перевести, но, наверное, важно посмотреть на эту небольшую. Круговую диаграмму. Зеленый блок – "green box", синяя часть – "blue box" и желтый блок или янтарный блок.

Это структура отношений Европейского союза с ВТО на 2009–2010 годы. К сожалению, нет более свежих данных, но, я думаю, вряд ли что за это время успело сильно измениться. Я просто хотел продемонстрировать вам, что структура поддержки Европейского союза по этим корзинам очень сильно концентрируется на мерах из зеленой корзины.

Сейчас, как вы знаете, у нас идет дискуссия о реформе единой сельскохозяйственной политики. Все это происходит на фоне того, что Европейский союз каждые семь лет составляет финансовый план всего европейского бюджета (это семилетний план бюджета), и это планирование как раз и предусматривает формирование политики на семь лет. Это особенно важно для аграрной политики, потому что она практически на 100 процентов определяется именно на уровне Европейского союза, будь то политика Германии или других стран – членов ЕС.

Европейская комиссия в 2011 году представила свои предложения. Страны – члены ЕС, Совет Европы, страны – члены Совета Европы также сейчас определяются со своей позицией.

Здесь на слайде вы видите несколько ключевых цифр. Это горизонт планирования с 2014 по 2020 год.

Это позиция Совета Европы. Это позиция экономики. Это значит, что они хотят предусмотреть на эти меры меньше средств, чем хотела Европейская комиссия. Европарламент пока еще не дал свое согласие, дискуссия еще идет. Надеемся, что до конца июня будет

принято какое-то базовое политическое решение, и политики смогут между собой договориться. Важно, что сумма на единую сельскохозяйственную политику – на первый модуль (это прямые платежи и рыночные меры), второй модель – это развитие села. Сейчас эти суммы уже четко определены (в основном). И таким образом на Германию мы в принципе знаем, сколько средств приходится, мы знаем, на какие суммы мы можем рассчитывать вот на эти меры на территории ФРГ. Так мы, как я уже сказал, ожидаем примерно 5 млрд. евро в год прямых выплат, однако здесь окончательного решения не принято. Примерно 1,2 млрд. евро у нас должны в Германии пойти на поддержку села.

Эти решения в этом году будут приняты достаточно поздно, поэтому в 2014 году – это первый год, на который составляется такой план, у нас будет переходный период, некоторые меры будут реализовываться по-старому. Но, однако, уже сейчас нам нужно изменить наш финансовый план. И сейчас идет дискуссия между Европейским парламентом, странами – членами ЕС и Еврокомиссией. Еврокомиссия уже представила свои предложения. Конечно, должен сказать, что это приведет к уменьшению прямых выплат в большинстве странах – членах Европейского союза. Настолько велики будут эти сокращения, зависит от того, как будет выглядеть распределение этих средств. Мы сейчас исходим из того, что речь будет идти о 3–5 процентах.

Я говорил о первом и втором модуле. Я не знаю, насколько эти понятия вам известны, это терминология Европейского союза. Первый модуль общей аграрной политики, который включает в себя большую часть затрат, относится к прямым выплатам и выплатам, связанным с вмешательством на рынках. Второй модуль включает в себя развитие сельских территорий. Разница между двумя модулями заключается в том, что первый модуль на 100 процентов финансируется Европейским союзом, а мероприятия по развитию сельских территорий. Второй модуль основан на софинансировании 50 процентов от ЕС, остальное должны предоставить страны – члены ЕС и регионы, например, федеральные земли самостоятельно.

сб

Я хочу вкратце остановиться на втором модуле, поскольку здесь мы имеем дело с очень интересными методами господдержки, которые могут быть интересны и для России.

Второй модуль за прошедший период преследовал три цели, так называемые, оси: это рост конкурентоспособности. Второе – улучшение окружающей среды и ландшафты. Третье – повышение качества жизни на сельских территориях и диверсификация сельского хозяйства.

В отношении этих трех осей Европейским Союзом были предусмотрены единые правила, но государства – члены ЕС могут предоставлять для их реализации не

только фиксированные минимальные средства, но и самостоятельно увеличивать размер этих средств. Например, в том, что касается развития конкурентоспособности, некоторые государства для этого используют больше 40 процентов средств от общего объема. А есть государства, которые используют только 10 процентов от общего объема предоставляемых средств. Аналогично выглядит ситуация и в отношении других осей.

Эти меры реализуются с помощью различных действий и с помощью различных программ в государствах – членах ЕС. Вы видите здесь, как эти средства распределяются во всем Европейском Союзе, и мы видим, что затраты, например, в сфере окружающей среды доминируют, причем явным образом.

Аналогично выглядит ситуация в отношении развития сельских территорий в Германии. В первую очередь речь идет об осуществлении мер по охране окружающей среды. Важным элементом программы является (это, наверное, особенно интересно для России) программа содействия инвестициям в сельскохозяйственном производстве. Европейский Союз поддерживает инвестиции в сельском хозяйстве и платит для этих целей 50 процентов от общего объема поддержки. Средства направляются на модернизацию сельского хозяйства.

В Германии по этому поводу ведутся дискуссии. Это финансирование осуществляется на уровне Федерации и земель совместно. Сейчас дискуссии

касаются темы животноводства и поддержки животноводства. В Германии сейчас многие организации критикуют ситуацию в животноводстве, прежде всего, там, где речь идет о содержании большого количества скота. Это доходит до дискуссий о том, целесообразно ли нам вообще отказаться от потребления ... (сбой в записи) ... которые в большей степени учитывают требования защиты животных, даже выходя за рамки требований законодательства.

Сейчас мы нашли хороший компромисс, но нам нужно позаботиться о том, чтобы мы проводили политику не только в диалоге с сельским хозяйством, но и в диалоге со всем обществом. Это то, что сейчас в Германии учитывается во все большей степени.

Несколько слов о прямых выплатах. Это возникло в рамках аграрных реформ, и тут существует разница между отдельными государствами в рамках ЕС.

сб

Там существуют различные модели прямых выплат. Там существуют различные размеры выплат на 1 гектар.

Это обусловлено историческими причинами. Выплата осуществляется по разным моделям внутри каждой страны. В Великобритании, например, существует три разных модели в различных регионах. Внутри Германии тоже есть различия, но не внутри самой модели, в размере выплат. Германия в среднем выплачивает приблизительно 300 евро в рамках таких прямых платежей, но есть земли в Германии, которые

выплачивают большие суммы или меньшие суммы. Это тоже связано с историческими особенностями.

Для германской модели важно то, что существует одна модель, одна схема выплат за гектар сельхозугодий, которые используются в рамках Федерации вне зависимости от того, идет ли речь о пахотных землях или о землях для выпаса скота, лугах. Сейчас в Германии ведется дискуссия о том, чтобы эти выплаты были одинаковыми, и эти требования исходят, конечно, от определенной группы федеральных земель. Мы примем окончательное решение, когда ЕУ(?) примет свое решение по аграрной реформе.

В Греции, например, очень высокие прямые выплаты, которые достигают 600 евро. С другой стороны, есть и такие страны, как Эстония, Литва, Латвия, которые выплачивают очень небольшие суммы, поэтому европейская комиссия предложила здесь как-то выровнять эти суммы. И по последнему решению совета, которое ЕС еще должно утвердить, намечено такое выравнивание. Речь идет о сумме в 196 евро за 1 гектар сельхозугодий.

Те страны, которые выплачивают сейчас большие суммы, будут вынуждены, так сказать, внести свой вклад в увеличение выплат в тех странах, которые должны будут повысить эти выплаты.

Я думаю, что существует еще очень много деталей, которые описывают эту систему двух модулей, делают ее еще более сложной. Есть варианты передачи средств от одного модуля к другому модулю. Есть государства,

которые это делают. Есть ситуации, когда эти два модуля совмещаются.

Например, в 2007 году в рамках "молочного" кризиса в Германии был применен инструмент поддержки луговых угодий. И эти возможности – объединение этих двух модулей – будут использоваться и дальше. Это определенные компромиссные решения Совета Европы, но эти возможности и дальше расширяются.

Германия была не в большом восторге от этой идеи. Мы и требовали полного разъединения этих двух модулей, поскольку считаем это наиболее приемлемым инструментом. Такая поддержка обеспечивает покрытие рисков для сельхозпроизводителей, обеспечивает риски, связанные с колебанием на рынке.

аа

И эти прямые выплаты имеют очень высокий уровень эффективности. Сельхозпроизводители в Германии доказали, что они могут использовать и умеют использовать такие прямые платежи. У нас было очень много дискуссий по этому поводу, но федеральное правительство считает, что такая модель прямых нецелевых выплат является наиболее эффективной моделью для Германии. Я говорю уже очень долго, и поэтому благодарю вас за ваше внимание.

И.Н. ЧЕРНЫШЁВ

Спасибо. Мы еще раз убедились, что в Германии подход к государственной поддержке гораздо лучше, чем в России, это Вы, действительно, так говорили.

Пожалуйста, Владимир Николаевич Плотников, президент АККОР нашего государства и наш коллега, член Совета Федерации, член нашего комитета. Пожалуйста.

В.Н. ПЛОТНИКОВ

Спасибо, уважаемый Алексей Андреевич.

Во-первых, хотелось бы поприветствовать всех участников нашей конференции, поблагодарить руководителей, наших коллег из "Германо-российского аграрно-политического диалога" за возможность очередной раз встретиться, обменяться мнениями, провести дискуссию и сделать правильные выводы, чтобы дальше совершенствовать наше движение вперед, укреплять наше партнерство, потому что по-другому мы, цивилизованные люди, поступать не должны.

Мне хотелось бы также поприветствовать и статс-секретаря нашего, Александра Васильевича Петрикова, который вместе с нами – и сенаторами, и крестьянами – совершенствует наше законодательство для того, чтобы мы могли соответствовать всем международным правилам.

Хочу сказать, что наша совместная работа в "Германо-российском аграрно-политическом диалоге" – это одна из составляющих большой работы, которую наши организации общественные ведут вместе с немецкими партнерами. И я как представитель еще ассоциации фермеров хотел подчеркнуть, что у нас хорошие отношения с немецким крестьянским союзом. Проект, который развивается, мы считаем, развивается

успешно. Он развивается и при поддержке Министерства сельского хозяйства Германии. Мы благодарны за такие возможности. И это направление расширяем, потому что направление это позволяет нам лучше узнать друг друга, обмениваться опытом, совершенствовать информационно-конституционную(?) деятельность, обмениваться опытом по развитию кооперации и в том числе по таким очень важным вопросам, которые сегодня стоят в повестке дня особо. Это вопросы, связанные с регламентами нашими торговыми, регламентами по сельскохозяйственной продукции, и вопросами, связанными с совершенствованием законодательства, потому что вступление России в ВТО мы воспринимаем, действительно, как шанс, как возможности. А сегодня на первом этапе это серьезный экзамен для нас. И здесь в процессе вступления в ВТО коллеги уже подчеркивали, что возникает очень много трудностей и реальных проблем.

Сказать, что мы не знали, что они возникнут – конечно, знали. Поэтому мы должны четко реагировать на вот эти новые вызовы. И мне нравится, что такой диалог позволяет нам очень откровенно говорить об этом, потому что опыт Германии, о котором говорил и господин Кирхберг, и господин Бауэр, говорит о том, что на протяжении нескольких лет, десятилетий формировалась агропродовольственная политика внутри страны и внутри Европейского союза.

аа

И нам потребуется время для того, чтобы процессы адаптации к ВТО прошли максимально менее болезненно для наших крестьян, потому что для государства интересы крестьян выше, чем лоббье взаимодействия с лоббями другими организациями. Поэтому такие откровенные разговоры и должны между нами быть. Это первое.

Второе. Все хотят продавать в Россию продовольствие. А ВТО это так сильно обнажило, и все вопросы, связанные только с тем, создайте механизмы, откройте границы, создайте все возможности, мы хотим справедливо и честно завозить продукцию и продавать, все – и партнеры из Америки, Канады, Мексики, Бразилии, Аргентины, стран Европейского союза, Китая, – все.

Но мы хотим просто подчеркнуть, что мы тоже этого хотим, также продавать. Но если вы перечисляете цифры, называете тонны, килограммы и объемы реализации и в то же время понимаете, что мы ни одного килограмма не можем привезти и продать, то это неправильное развитие отношений. Если ограничиваются всякие возможности нам продавать, то это нечестные отношения. И так продолжаться – в одну калитку – отношения развиваться не могут. Просто надо четко здесь понять, и мы будем все время придумывать какие-то вещи для того, чтобы защищать наш рынок и хотим, чтобы вы по-партнерски это понимали.

Третье. У нас в связи с вступлением в ВТО появились новые возможности и новые варианты государственной поддержки, Александр Васильевич об этом говорил, это выплаты на гектар, не связанные с поддержкой(?), на один килограмм произведенного молока.. Я от имени крестьян хочу сказать, что мы поддерживаем, и большинство аграрной общественности в стране поддерживает вот эти направления, связанные с именно такими формами поддержки. Почему? Да потому что государственные ресурсы доходят до всех крестьян – крупных, средних, мелких. Это очень правильно.

Но когда мы будем смотреть на цифры, которые доходят, и сравнивать с уровнем поддержки в Германии и других странах, то эти уровни поддержки, а мы видим, что это один из основных реальных уровней поддержки, они в разы, не то, что в два–три, в десятки раз, в 50 раз меньше чем в Германии. Это тоже очень важный фактор и важный показатель, потому что условия конкуренции на рынке должны быть одинаковыми. Если уровень поддержки где-то очень высокий, а где-то очень низкий, то мы должны понимать, что движение должно быть к выравниванию этих условий, и выравниванию доступа на рынке, и выравниванию поддержки внутри стран. И мы ставили такие задачи внутри нашего государства, чтобы те договоренности, которые были по общему уровню поддержки при вступлении в ВТО – 9 млрд. долларов, чтобы они были исполнены и мы могли приблизиться и сблизить эти уровни поддержки.

Здесь очень важен и опыт Германии, о котором говорили наши коллеги. Если разница в поддержке есть внутри Германии между разными землями, то Россия значительно большая страна. У нас на территории разные субъекты Федерации, которые требуют разного уровня поддержки. Мы должны повышать и очень тонко дифференцировать, создавая внутри страны равные возможности.

Что касается вопросов справедливости в торговле, то я думаю, что надо те трудности, которые возникают, они реально сегодня есть, надо не бояться публично за столом переговоров их обсуждать, открыто, публично. Тогда будет доверие, и тогда будут понятны действия – кто чего хочет и на что направлены наши действия.

Мне кажется, этого не хватает. А мне кажется, нужна воля политическая для того, чтобы садиться и разговаривать, договариваться. Я думаю, партнеры нас поймут, когда мы будем на этом этапе, когда идет адаптация России такого важного сектора аграрного к условиям ВТО, когда мы будем принимать такие меры, которые будут понятны для наших партнеров. Господин Бауэр говорил, что приходилось на каком-то этапе закупать даже продукцию государству у крестьян. Продукцию выбрасывали. Но чтобы поддержать крестьян, или на такие непопулярные меры.

мв

Мы не говорим про такие меры. Но мы хотим подчеркнуть, что если это было в истории Германии,

то мы тоже должны принять меры для того, чтобы поддержать тот уровень доходности, тот уровень рентабельности, тот уровень создания необходимых условий для развития сельских территорий для того, чтобы помочь нашим крестьянам.

Мы – оптимисты. И говоря открыто и справедливо о том, что как мы понимаем и видим, мы видим и наши возможности, в том числе для развития сотрудничества. Мы к этому открыты, готовы искренне говорить. И возможности у нас есть. И имплементировать законодательную деятельность нашу, и находить пути сотрудничества в области производства экологически чистой продукции. Я думаю, что только в совместной работе мы сможем создать условия приемлемые, равные, справедливые для того, чтобы развивать сельское хозяйство, для того, чтобы совершенствовать возможности открытой и свободной торговли на взаимовыгодной основе, и получать удовольствие от того, что мы вместе, нынешние современники, живем, работаем, сотрудничаем, и создаем предпосылки для того, чтобы последующие поколения, также занимающиеся сельским хозяйством, развивались и получали от этого большое удовлетворение. Спасибо за внимание.

А.А. ЧЕРНЫШЁВ

Спасибо, Владимир Николаевич.

А сейчас я попрошу выступить заместителя Генерального секретаря Немецкого крестьянского союза Удо Хеллмерлинг.

У. ХЕММЕРЛИНГ

Большое спасибо, господин Председатель!

Уважаемые депутаты, уважаемый господин статс-секретарь, уважаемый господин председатель Плотников!

Я бы хотел также передать вам привет от председателя Крестьянского союза. У вас была длительная и интенсивная программа обмена опытом. Я думаю, что прекрасно, что мы можем продолжать эту работу.

Хотел бы рассказать вам о точке зрения крестьян на те меры поддержки. Скажу, даже и на наши проблемы тоже. Расскажу, впрочем, и о нашем положительном опыте, связанным с вступлением в ВТО.

20 лет назад впервые вообще на повестке дня появилась тема сельского хозяйства. ВТО именно тогда впервые им занялась. Потом Европейский союз полностью должен был переработать собственную программу поддержки сельского хозяйства. Это была вынужденная мера. И тогда, конечно, это был сильный удар по европейскому сельскому хозяйству. Дело в том, что тогда была поддержка цен, были государственные гарантии покупки сельскохозяйственной продукции, но из-за обязательств перед ВТО все это пришлось поменять, или вообще отменить. Разумеется, это вызвало очень серьезный протест со стороны крестьянства. Были крупные демонстрации. 50 тысяч крестьян провели ни одну из крупнейших демонстраций в истории страны против новой политики.

Самое трудное в те годы было связано с ценами на сельхозпродукцию. Они были на международном уровне

очень низкими, то есть германские и европейские крестьяне фактически падали в пропасть. Они оказались на краю пропасти. Причем это касалось всех важных продуктов: зерна, мяса, молока, сахара, риса, бобовых, растительного масла.

Но частично нам удалось избежать этого падения в пропасть благодаря прямым выплатам. Кроме того, были предусмотрены некоторые другие меры поддержки, меры компенсаций этой новой политики, были предусмотрены выплаты тем, кто ведет сельское хозяйство в условиях проблемного земледелия. Допустим, в горных регионах. Кроме того, были меры, направленные на поддержку инвестиций для крестьян, которые хотели модернизировать собственные хозяйства. Это, кстати, очень важный пункт.

20 лет назад было прекращена поддержка приобретения машин и тракторов, сельхозтехники.

en

Поддержка инвестиций концентрировалась на строительстве различных зданий, сооружений, хранилищ для овощей и картофеля или еще чего-нибудь и строительства, например, коровников и хлебов. Кроме того, мы предусмотрели специальную предпенсионную программу для крестьян, мы начали заниматься биотопливом, мы смогли перерабатывать рапс в биодизель. Мы не только смогли предотвратить падение в эту ценовую пропасть, но и одновременно запустить модернизацию сельского хозяйства. Нам многого удалось добиться, производительность труда в сельском

хозяйстве за последние 20 лет увеличилась приблизительно вдвое.

Вообще это были трудные времена, и успех этих непростых реформ стал заметен лишь с 2007–2008 годов, с тех пор, как вновь поднялись цены на международном рынке. Так что, в конце концов, именно рынок помог нам в решающей мере. Да и сегодня многие из членов нашего союза очень осторожно относятся к интернационализации своей деятельности. Но у нас все больше крестьян, которые видят для себя большие шансы в открытых рынках.

И я, наверное, сейчас скажу тоже о том, что очень важна тема технических стандартов в области экспорта. Мы, по крайней мере, всегда это понимали вот как. Членство в ВТО означает введение некоторых общих правил. Если эти общие правила недостаточно объективны в том, что касается их применения в отдельных странах, если они применяются неодинаково, то мы в Союзе крестьян выступаем все-таки за одинаковое их применение, об этом нужно продолжать говорить.

В настоящее время у нас очень валотильные аграрные рынки, цены сильно колеблются. И мы в Германии требуем от политиков необходимых налоговых мер так, чтобы в лучшие годы, когда у нас хороший заработок, когда у нас высокие цены, мы могли отложить определенные средства, которые бы не облагались налогом, то есть это некий не облагаемый налогом депозит.

Страхование – это тоже очень серьезная тема для нас, это страхование от различных природных рисков, от града, например, от каких-то эпидемий или эпизоотии. Но мы не считаем то, что нужно идти по американскому пути, мы не считаем американские меры правильными. В США, например, они хотели страховать именно заработки в сельском хозяйстве, мы считаем, что это работать не будет.

Финансирование – это стратегическая тема для сельского хозяйства в нашей стране. У нас есть Центральный банк поддержки сельского хозяйства, кроме того, есть Пенсионный сельскохозяйственный фонд или Пенсионный банк, который предлагает местным... кредиты на выгодных условиях, при этом это долгосрочные кредиты. Прежде всего, нам очень важны эти долгосрочные кредиты для инвестиций.

Что касается поддержки инвестиций, то мы очень критично смотрим на принятое недавно нашим Правительством решение привязать эти меры поддержки дополнительно к некоторым вопросам защиты животных. Дело в том, что, в конце концов, наверное, у нас получится вот что: крестьяне не будут пользоваться в итоге этими мерами поддержки. Нам и в дальнейшем в области животноводства понадобится улучшение конкурентоспособности нашей продукции, а для этого нам нужны новые условия.

мв

В области биоэнергетики в Германии, на самом деле, наверное, одна из лучших ситуаций в мире. Вы

знаете, что Германия сейчас полностью отказывается от ядерной энергетики. Так что, "зеленая энергия" продается совершенно по особым ценам. И, естественно, это выгодно для сельского хозяйства.

Крестьянский союз поддерживает политическую концепцию зависящих от площадей премий и выплат, потому что это дает крестьянам свободу и самостоятельно решать, что они хотят производить или куда они хотят вкладывать средства. Так все крестьяне, все фермеры смогут лучше приспособиться к требованиям рынка.

Центральное место для нас занимает тема молочного животноводства. В 2015 году заканчивается действие европейских квот на молоко. И мы думаем, что в рамках Европейского союза нам удастся занять значительную долю рынка.

Еще одна важная тема для нас – это наше наследие, это молодое поколение, молодые специалисты. Подводя итог, скажу вот что. Прямые выплаты очень серьезно помогли сельскому хозяйству Германии в трудные времена, и они заложили основу для рыночноориентированного развития нашей отрасли в более благоприятное время. В начале мы не очень рады были вступлению в ВТО, но мы постарались извлечь максимум выгоды из этого процесса. Спасибо.

А.А. ЧЕРНЫШЁВ

Спасибо за интересное выступление.

У нас по плану еще одно выступление представителей Германии. Это господин доктор Йозеф

Эфкен, научный сотрудник Федерального научно-исследовательского института развития сельских территорий. Пожалуйста, Вам слово.

Й. ЭФКЕН

Большое спасибо за то, что я могу здесь выступить. Я надеюсь, что вы не будете потом об этом жалеть. Я хочу разделить свое выступление на две части. Сначала скажу о ВТО и о поддержке, потом буду говорить о нашем опыте в оценке эффективности мер государственной поддержки, которая осуществляется с помощью денег ЕС.

Что-то очень много шума поступает из зала. Правила ВТО достаточно просты, как мне кажется. Повторная поддержка или длительная поддержка с последствием для текущего производства продукции не соответствуют требованиям ВТО. Там не должно быть постоянной поддержки производства и сбыта продукции, поскольку это искажает конкуренцию. Но реальность не настолько проста.

В настоящий момент страны-члены ВТО, например, на территории Европейского союза... Это, кстати, позже во время переговоров сыграло определенную роль. Поэтому вполне возможно, что члены ВТО потребовали разных мер поддержки от Всемирной торговой организации после того, как вступили в нее.

Но если сейчас начать говорить о поддержке инвестиций, то могу всех вас успокоить, поддержка инвестиций, как правило, это одноразовая мера, то есть вы поддерживаете определенные инвестиции, инвестиции в

конкретное предприятия. Допустим, в переработку картофеля или в молочную ферму, или еще куда-то.

мв

Обычно эти меры поддержки не привязаны к какому-то конкретному продукту. Они привязаны к производству в рамках перерабатывающей промышленности. И вот тут можно говорить о модернизации, тут можно говорить о производстве или расширении мощностей, складах, о логистике, о хранении. В Европейском союзе к этому подходят следующим образом. Поддержка, как правило, представляет собой некую выплату дополнительно к инвестиционной сумме. Кроме того, как мера по поддержке облагается более низким налогом. Как правило, мы имеем дело с дотациями в инвестиции примерно в объеме 20–40 процентов, то есть это значительная доля.

Теперь я перехожу к зарубежным инвестициям. Идеальный случай заключается в том, что к иностранному инвестору относятся так же, как к собственному инвестору. Но взгляд в прошлое показывает, как показало одно исследование, что страны стремятся к тому, чтобы инвестиции были для них полезные. Это и понятно. Методы заключаются в том, что в обязательном порядке требуется создание совместных предприятий или определяются лимиты для долей участия в компаниях, или выдвигается требование о привлечении местных поставщиков, или обеспечение минимального количества рабочих мест, или создание

каких-то учреждений по обучению специалистов. То есть здесь существуют очень разные возможности.

Многие государства, как известно, не допускают инвесторов в определенные чувствительные сферы или, во всяком случае, пытаются их туда не допускать. Это, например, энергетика, оборона. Для ЕС автомобильный сектор в течение определенного периода играл здесь важную роль. Здесь преследовалась политика ограничительных мер.

Что можно сказать по поводу зарубежных инвестиций в качестве позитивных или негативных аспектов.

Уже говорили, что имеет место передача ноу-хау, передача технологий, создание рабочих мест и добавленной стоимости, лучшее обеспечение людей определенными продуктами, которые там пока нет. Вполне возможно и то, что это рассматривается как вызов и как шанс иметь возможность сравнить себя с иностранными конкурентами, то есть местные производители должны участвовать в конкуренции с иностранными производителями. Это может рассматриваться и как недостаток. И тогда правительство будет стремиться ограничить такую конкуренцию, не допуская международных инвесторов.

В последнее время мы наблюдали такие негативные примеры, которые обсуждались и в России. Это пример компании "Apple" и Амазон(?), который с помощью разных налоговых трюков пытаются не платить налоги. Как в случае с "Амазон" или компанией "Apple",

которые производят за очень низкую цену свои изделия и продает их очень дорого.

Позитивные примеры. Это, например, деятельность компаний "Класс". Много примеров, которые показывают позитивные аспекты иностранных инвестиций.

мв

Я думаю, что стратегия заключается в том, чтобы заполнить пробелы в продукции, в технологиях, в ноу-хау, в занятости, импортировать(?) шансы и стремиться избежать опасности и конфликтов. Это все зависит от позиций соответствующего правительства. Каждый предприниматель из Союза предпринимателей должен определить свое собственное отношение к этим процессам, чтобы определить какие шансы у них есть, в какой стране для того, чтобы инвестиции были целесообразными.

Теперь я перехожу ко второму разделу – к эффективной помощи. Мы уже говорили о том, что сейчас мы имеем опыт десятилетней поддержки предприятий пищевой промышленности в Германии и в ЕС.

Что можно сказать по этому поводу? Каждый предприниматель знает, что он хочет. Он хочет забить гол в свои инвестиции. А государственные дотации, как правило, приветствуются только теми, кто их получает. К этому я еще вернусь.

Государство дает дотации, поскольку тоже хочет чего-то достичь, а именно цены и качества. Это означает, что с нашей точки зрения очень важно

формулировать продуманные цели и определить индикаторы, как показатели достижений определенных целей. В Германии мы говорили о том, что должны быть продуманные цели, которые должны поддаваться измерению и так далее.

После реализации проектов должна быть возможность проанализировать эффекты и результаты реализованных проектов. Поэтому нужно еще на предпроектной стадии иметь возможность получить прозрачное представление о последствиях возможной неудачи, какого-то неуспеха какого-то проекта.

Мы, с нашей точки зрения, считаем, что в рамках программы Европейского союза мы очень быстро поняли, что количество целей выходит за разумные рамки в количественном отношении. И поэтому оценить эффективность реализации или достижения каких-то целей очень трудно. Мы можем сказать, что какая-то цель не достигнута, но, одновременно, зато достигнута какая-то другая цель. Мы пришли к выводу, что практически трудно формулируются измеряемые индикаторы в программах государственной поддержки. Очень трудно определить на что, в принципе, нужно направлять такую поддержку.

Мы определили наличие стандартных процедур поддержки. И обнаружили, что государство предлагает поддержку там, где осуществить ее достаточно просто. Но если речь идет о каких-то инновациях, то это связано со значительными рисками. И в этом случае государство относится скорее сдержанно к таким

запросам. С нашей точки зрения, полностью игнорируется анализ эффективности. И часто не учитываются интересы участников конкуренции, не получающих государственную поддержку. Это результат исследований, которые мы провели с 2000 по 2006 годы в отношении поддержки предприятий по переработке молока.

ек

И мы пришли к выводу, что те, кто не получал поддержку, развивались лучше тех, кто получал такую поддержку. Поэтому очень важно иметь очень четкий регламент для такой поддержки, чтобы иметь возможность определить, что имеет смысл, а что не имеет смысла.

Возьмем такой пример. Мы определили цель производить больше сельхозсырья и улучшить его переработку. Я ограничусь здесь двумя целями. В качестве индикаторов я предлагаю: первое, изменение принимаемого для обработки количества сырья, и второе, изменение показателей прибыльности. Представим себе, что какой-то переработчик молока получает поддержку. Он за два года после реализации инвестиций получил прибавку в поставке молока 10 процентов, добавленную стоимость плюс 2 процента. Если эти условия выполнены, то все в порядке. При невыполнении условий он исключается из государственной поддержки на энное количество лет. Так целесообразно действовать, если мы хотим иметь

критерии успешности и хотим иметь возможность измерять результаты.

Я считаю в принципе очень важным, я назвал это "согласованность стимулов"... В идеальном варианте нужно самому стремиться к желаемому результату. Мы, например, определили и выяснили, что поручительства играют положительную роль. Предприниматели, которые получают какое-то поручительство, имеют более легкий доступ к капиталу, но риск за проводимые мероприятия остается все равно за таким предпринимателем. Но при наличии такого поручительства есть возможность предложить больше, чем просто в рамках государственной поддержки.

Другой очень важный, с нашей точки зрения, аспект, это поддержка рискованных капиталов. Это капитал, который направлен на реализацию каких-то инноваций. Он пользуется поддержкой, например, при получении освобождения от налогообложения или снижения ставок налогов. Мы считаем это очень важным, простым, но в то же время эффективным методом и вариантом поддержки.

Теперь благодарю вас за то, что вы меня слушали. И если у вас есть какие-то вопросы или возражения, вы вполне можете ко мне обратиться с ними.

А.А. ЧЕРНЫШЁВ

Я уловил главный момент, что господин Бауэр говорил о поддержке и о разнообразной поддержке, а Вы

говорили о том, что можно и не поддерживать, пусть сами развиваются.

Спасибо.

Уважаемые друзья, у нас, как мы договаривались, время подходит к концу, но у нас здесь есть представители союзов, представители наших регионов. Может быть, кто-то хочет коротко сказать?

Пожалуйста, Владимир Николаевич Барсуков – заместитель председателя правительства Московской области.

В.Н. БАРСУКОВ

Добрый день, уважаемые дамы и господа! Очень приятно мне было сегодня как представителю региона посетить сегодняшнее мероприятие. Я бы хотел сказать несколько слов по теме сегодняшней встречи.

ек

Знаете, у нас большой регион, у нас более 500 крупных сельскохозяйственных предприятий, более 1000 крупных перерабатывающих предприятий на территории Московской области, в том числе и компания "Эрманн" присутствует на нашей территории. И, конечно, все вопросы, касающиеся вступления во Всемирную торговую организацию, нам не чужды, а очень близки. И в этой связи я хочу сказать, что подавляющее большинство наших производителей и переработчиков сельскохозяйственной продукции пока не в восторге от вступления в ВТО. В принципе мы сегодня услышали от наших гостей, что на первоначальном этапе у них было то же самое.

Но здесь еще проблема в том, что все-таки мы помимо всех прочих проблем, совместных с Германией, мы имеем еще и свои чисто российские проблемы, это так называемый русский климат. Не секрет, что у нас годовая сумма осадков в Подмосковье составляет от 400 до 600 миллиметров всего лишь. Мы знаем, что в Европе гораздо больше. В той же Франции 1,5 тысячи миллиметров осадков. Это тоже накладывает определенные проблемы на производство сельскохозяйственной продукции.

Тем не менее вступление в ВТО показывает, что по большому счету большая часть наших предприятий готовы к честной и справедливой конкуренции. По итогам четырех месяцев текущего года у нас несколько снизилось, Алексей Андреевич, Александр Васильевич, производство молока. На 3 процента. Но тем не менее интересно будет знать, что если в крупных хозяйствах произошло снижение валового производства молока, то наши фермеры подмосковные, которые реализуют продукцию не на крупные перерабатывающие предприятия, а больше реализуют на рынках, в небольших магазинах, здорово прибавили в производстве молока – практически на 30 процентов.

Здесь еще, уважаемые господа, возникает вот еще какая проблема. Она тоже принесена нам именно вступлением в ВТО, что, к сожалению, сегодня на рынок той же молочной продукции начали поступать фальсифицированные молочные продукты. Это тоже накладывает некую печаль на наше вступление в ВТО,

потому что все-таки еще раз подчеркиваю, честная здоровая конкуренция должна принести в первую очередь потребителю продуктов здоровый качественный продукт и по разумной цене.

Тем не менее я хотел бы, Александр Васильевич, Вам доложить, что все-таки несмотря на то, что у нас большие проблемы были и с ценами на зерно и на комбикорм, тем не менее за четыре месяца текущего года наши производители, допустим, мяса свинины смогли увеличить производство свинины на 30 процентов, наши производители мяса птицы смогли увеличить производство мяса птицы на 10 процентов. И, я думаю, что все-таки этот процесс будет продолжаться, несмотря на то, что есть большие проблемы именно из-за того, что по импорту поступает большое количество мясных продуктов, молочных, в том числе и не очень хорошего качества.

И чем мне понравилась сегодняшняя встреча, тем, что по большому счету мы сегодня получили от наших коллег из Германии, от наших гостей конкретные рекомендации, а как нам вообще работать с ВТО. Поэтому, они очень конкретно рассказали, как они начинали, что они делали. Поэтому нам тут изобретать велосипед не надо, а надо брать их опыт и трудиться в этом направлении.

И, конечно, я хочу сказать, что у нас с вами, уважаемые наши гости, есть очень много совместных вопросов, которые, я думаю, мы будем и в дальнейшем с вами решать. Это и вопрос модернизации нашего

сельского хозяйства, перерабатывающей промышленности, и мы знаем вашу технику, ваши технологии, они нам очень нужны на территории Московской области. Конечно, у нас тоже есть большие проблемы по страхованию. И, я думаю, что здесь мы найдем с вами точки соприкосновения.

ек

И, конечно, здесь господин Эфкен сказал о том, что надо снижать практически финансовую поддержку по большому счету. Но вот здесь мы как раз, Алексей Андреевич, опередили наших коллег. Тут уже говорили раз 50.

Я думаю, что такие встречи очень полезны, и они дадут хороший результат для нашего взаимного сотрудничества. Спасибо большое.

А.А. ЧЕРНЫШЁВ

Спасибо.

А.А. ФОМИН

Можно, Алексей Андреевич? Спасибо большое.

Я представляю аграрный комитет Госдумы. Меня зовут Фомин Александр, я возглавляю экспертный совет при аграрном комитете. Хочу передать слова благодарности от председателя комитета Николая Васильевича Панкова за многолетнее сотрудничество. А в свою очередь хочу подтвердить, что в годы формирования государственной аграрной политики именно в России наш совместный германо-российский аграрно-политический диалог сыграл большую, огромную роль. Всего один пример приведу. Несколько лет назад мы

проводили совместный семинар по формированию земельной политики. Многие здесь участвовали в этом семинаре. Он сыграл огромную роль с точки зрения помощи в формировании российской законодательной базы, совершенствования базы именно по сельхозземлям.

Теперь по существу очень коротко. Действительно, большая благодарность за тот опыт, о котором вы сегодня рассказали. Хочу сказать, что, несмотря на глобальные проблемы, которые все-таки возникли после вступления в ВТО, я выскажу экспертную оценку, основанную на работе в регионах. Мы проводим сейчас там исследования, оценивая последствия ВТО. Подавляющая часть проблем от вступления в ВТО – это наши внутренние проблемы, а не проблемы ВТО. То есть действительно долгие годы наша аграрная отрасль в России была недофинансирована, и многие проблемы именно оттуда происходят. Мы не успели сделать в полной мере модернизацию АПК, именно поэтому многие наши предприятия, фермеры оказались неконкурентоспособными.

Кроме того, очень короткое замечание. У нас часто оценивают уровень поддержки. Вот сегодня прозвучало: уровень поддержки в Европейском союзе на один гектар. Надо понимать, что агропромышленный комплекс в Европе все-таки это в большей степени интенсивное ведение хозяйства, и оценивать нашу погектарную и европейскую не совсем правильно, надо оценивать скорее производимую продукцию на единицу. И тут выясняется, что у нас, к сожалению,

производительность в пять, а то и в шесть раз ниже в том же зерновом хозяйстве. И тогда, когда мы сравниваем, то уже соизмеримые возникают показатели, то есть речь идет уже не о десятикратном преимуществе или пятидесятикратном, а о пяти-шести.

Более того, такое небольшое отступление. Я только недавно приехал с Алтайского края, многие знают, что это наша зерновая житница, только в Сибири, наравне с Краснодаром, Ставрополем, Ростовом. Так вот там у нас был "круглый стол", такая рабочая группа с фермерами. Мы разговорились и договорились честно называть вещи своими именами. И попросил ответить: скажите, пожалуйста, какой уровень господдержки для вас был бы минимально необходим? Я думаю, что даже Александру Васильевичу будет интересно узнать, что сами алтайские фермеры сказали: тысяча рублей на гектар – это минимум, который необходим. То есть не такая запредельная цифра, учитывая, что уже на сегодня у нас около 300, в некоторых регионах меньше. То есть, есть, есть, к чему стремиться, и в принципе я подтверждаю мысль, что действительно переход к погектарной поддержке во многом решает проблемы как небольших сельхозтоваропроизводителей, так и крупных. Более того, никто не мешает нам в России больше средств направлять на те направления, которые, к сожалению, были недофинансированы, это создание инфраструктуры, это прозвучавшее сегодня социальное или устойчивое развитие села, это вопросы науки

аграрной, которая у нас очень серьезно недофинансирована. И самое главное, что нам всем не хватает, я думаю, вы согласитесь, особенно это отмечают инвесторы, которые приходят в отрасль, это недостаток кадров в сельском хозяйстве. Спасибо за внимание.

А.А. ЧЕРНЫШЁВ

Спасибо.

Уважаемые друзья, будем заканчивать? Нет больше настаивающих выступить? Коротко, пожалуйста.

Т.Д. ГУБИНА

Добрый день, уважаемые коллеги! Губина Татьяна – Союз участников рынка картофеля и овощей или Картофельный союз.

Я хочу поблагодарить организаторов семинара за предоставленную возможность выслушать, действительно очень полезные и ценные знания мы получаем во время таких встреч. О нашей отрасли вспоминают обычно в этот период, когда заканчивается отечественная продукция и идет дорогой импорт, и инфляция возрастает в связи с этим.

ек

Поэтому, наверное, выступление мое будет актуально и по времени. Я хотела бы сказать, что картофелеводы и овощеводы России имеют амбициозные цели выйти на экспорт своей продукции, в том числе и в Европу. Речь идет в том числе и о семенной продукции. И, к сожалению, основной момент, в котором мы не можем конкурировать, это слабость нормативно-

правовой базы внутри страны. И здесь, если коротко, и я прошу принять это как инициативу. Мы готовы выступить с предложением о создании рабочей группы по разработке "дорожной карты", наглядного представления пошагового сценария развития семенного рынка, включая изменение и создание законодательной базы, определения свободных территорий в России, межведомственного сотрудничества в данной области.

И от имени Сотоза участников рынка картофеля и овощей я обращаюсь, пользуясь случаем, к уважаемым сенаторам, депутатам, представителям исполнительной власти поддержать нашу инициативу, создать эту рабочую группу. И в качестве предложения включить туда членов российско-германского диалога, поскольку эти нормативные акты должны быть гармонизированы прежде всего с европейским законодательством.

Второе, что я хотела бы сказать, что мы категорически поддерживаем погектарную поддержку. Потому что в этом году, например, возник курьезный случай, когда поддержка элитного картофелеводства и закупки элитных семян картофеля выпала вообще из господдержки. Мы понимаем, что в силу скудности бюджета мы не попали в прямое дотирование элиты картофеля, но когда элиту вычеркнули из целевой поддержки по коротким кредитам, это уже стало не совсем правильно. Если вся эта масса денег будет переведена в погектарную поддержку с учетом

урожайности, я думаю, что это будет поддержано всеми сельхозпроизводителями России. Большое спасибо.

А.А. ЧЕРНЫШЁВ

Ответьте. Комиссия или рабочая группа есть у нас.

С МЕСТА

Уважаемые коллеги, по поводу рабочей группы по семеноводству. Мы приглашаем Вас, Татьяна, в рабочую группу Минсельхоза по доработке проекта федерального закона о семеноводстве и всех нормативно-правовых актов, которые будут приняты по его реализации. И Ваши предложения мы всесторонне обсудим, ничего ценного оттуда не уберем.

А также господ сенаторов и депутатов мы также просим... Мы в сентябре должны внести этот закон уже в Государственную Думу, так что ваше участие будет очень желательно. Спасибо.

А.А. ЧЕРНЫШЁВ

Я понял, что больше желающих нет.

Уважаемые друзья, будем заканчивать наше заседание. Я прежде всего хочу поблагодарить всех, кто сегодня активно участвовал в заседании, выступил с предложениями, особенно благодарю наших гостей из Германии.

Но одновременно хочу сказать, я обращаюсь к германской стороне, что вы находитесь в Совете Федерации, а это палата регионов, и члены Совета Федерации представляют регионы Российской Федерации. И мы видим на местах, как за это короткое время вступление в ВТО отразилось на деятельности

сельхозпредприятий, фермеров и так далее. То есть недостатки все сразу видно, и плюсы, и минусы.

Что касается деятельности нашего Правительства Российской Федерации по адаптации, то Александр Васильевич говорил о том, какие меры принимаются. Я хочу сказать, что главный документ, по которому мы сегодня работаем, это принята государственная программа у нас развития сельского хозяйства на 2013 – 2020 года, и там, безусловно, меры государственной поддержки уже predeterminedены, и эта программа составлялась и утверждалась уже с учетом вступления России в ВТО.

Что касается других мер, то я думаю, что сегодня правильно будет напомнить моим коллегам и гостям, что Правительстве есть план действий по адаптации отраслей экономики в условиях членства России в ВТО. То есть, есть конкретный план действий.

мв

Что касается нашего комитета в Совете Федерации, то мы постоянно следим за этой ситуацией, и принимаем определенные меры. Какие? Например, в марте текущего года было проведено расширенное заседание нашего комитета на тему "О мерах по развитию агропромышленного комплекса в связи с вступлением России во Всемирную торговую организацию и участия в Таможенном союзе".

На комитете с подробным докладом выступил наш министр, господин Федоров. Были представители Министерства экономического развития, Министерства

финансов и федеральных служб нашего государства, а также участвовали все союзы наши, которые занимаются производством или проблемой производства сельскохозяйственной продукции.

Я хочу сказать, что задача этих слушаний... Мы вносим предложения Правительству, Министерству сельского хозяйства из регионов, что нужно сегодня предпринимать, чтобы поддержать отечественных товаропроизводителей. Хочу сказать, что мы в постановлении, которое приняли по отчету Министра сельского хозяйства Российской Федерации, написали одной из мер, будем говорить дополнительно, это проблема сдерживания цен на горюче-смазочные материалы, минеральные удобрения. Мы просили, и записали это в постановлении, рассмотреть возможность увеличения бюджетных ассигнований на поддержку сельского хозяйства.

И сегодня Владимир Николаевич Плотников говорил об объемах финансирования, довести их до уровня, предусмотренных в условиях присоединения России к ВТО. Это от 9 млрд. долларов. Мы говорили о том, что нужно направлять дополнительные средства на поддержку сельхозтоваропроизводителей.

Что еще нового, особенно моим коллегам, которые с регионов прибыли. Мы вносим предложение – рассмотреть вопрос о пролонгации кредитов, которые получены сельхозтоваропроизводителем, по которым предусмотрены возмещения части затрат на уплату процентов. Мы это внесли в связи с тем, что последние

два года в России были сложные погодные условия, засуха. Почти половина российских регионов были подвержены этой жестокой засухе. И, конечно, трудности возврата кредитов сегодня присутствуют.

Мы говорили о том, чтобы.. Наверное, проблема известная, что с экспортом у нас трудности будут, и нам надо увеличивать спрос внутренний на нашу отечественную сельхозпродукцию. И в этом отношении мы говорили такие меры, как продовольственная помощь низкодоходным слоям населения, отечественная продукция, организация питания социальных, возрастных групп, а также реформирование системы закупок продовольствия для государственных нужд. Это большой резерв для того, чтобы сельхозтоваропроизводители могли иметь возможность реализовать произведенную продукцию.

Совсем недавно в Совете Федерации был День Омской области. На комитете мы также рассмотрели проблему развития агропромышленного комплекса этого региона, крупного сельскохозяйственного, в условиях членства России в ВТО. На заседании присутствовали первые руководители этого региона.

В своем постановлении, в решении, мы также внесли дополнительное предложение Правительству о создании условий для повышения доступности кредитных ресурсов, а также некоторые другие вопросы, как льготный режим перевозок зерна (очень высокий тариф железнодорожный), удаленность от зерновых

портов большая, и, конечно, стоимость перевозки огромная.

Сегодня говорили мы о погектарной помощи, доведения. Вот размер поддержки. Говорили, что размеры низкие. Я услышал, что алтайские фермеры предлагают тысячу рублей, а сегодня у нас в пределах 300–350 рублей. Мы приняли такое решение, записали Правительству. Хотя бы подходить из бюджета будущего года увеличить этот размер до 2000 рублей на гектар.

мв

Понятно, это минимальная потребность сегодня.

И еще я хочу сказать, что у нас в Совете Федерации создана временная комиссия. Возглавляет эту комиссию Председатель Совета Федерации. Мы рассматривали мониторинг участия Российской Федерации во Всемирной торговой организации. И очередное заседание будет в Пятигорске, это на Кавказе, где наш комитет проведет "круглый стол" с участием руководителей регионов двух федеральных округов, и рассмотрим эти проблемы.

Я это сказал вам, уважаемые господа, для того, чтобы отметить, что и депутаты Государственной Думы, и члены Совета Федерации внимательно следят за ситуацией в сельском хозяйстве. И, конечно, мы вместе с родным Министерством сельского хозяйства Российской Федерации будем вносить предложения в Правительство для того, чтобы на первых порах, на первом периоде вступления России в ВТО государство увеличило

поддержку развития сельского хозяйства аграрного сектора Российской Федерации. Это действительно так.

Я на этом закончу, уважаемые друзья. Я еще и еще раз хочу поблагодарить всех от души за участие в нашем заседании, за приезд в Россию. Мы хотим, чтобы ваше пребывание было приятное, и не только деловые встречи, но и другие. И поэтому на этом заканчиваю, спасибо. Всего вам доброго.
