



# Изменение нормативно-правовых условий в отношении экспорта органической продукции в Европейский Союз:

## Вызовы и возможности для России

С момента вступления в силу первого органического Регламента ЕС в 1993 году правовые нормы ЕС для органического производства постоянно дополнялись или перерабатывались.

Органический закон был подвергнут первому серьезному пересмотру в 2007 и 2008 годах. Работа еще над одним изменением началась в 2014 году и завершилась в 2018 году опубликованием нового базового органического Регламента (Регламент ЕС 2018/848).

Нормы вторичного права Регламента 2018/848 все еще разрабатываются. К середине 2020 года необходимо дополнить документ важными положениями, например, конкретными определениями касательно животноводческих помещений и выгулов для животных в органическом животноводстве, списков допущенных к применению органических средств предприятия или пищевых ингредиентов, а также более точных требований к контролю за органическим производством и импорту органической продукции из стран, не входящих в ЕС. В настоящих предложениях основное внимание уделяется разрешению и запрещению импорта органами, контролирующими ввоз соответствующих нормам и сертифицированных товаров из стран, не входящих в ЕС.

Будущие правила импорта (для ввоза товаров в ЕС) должны быть адаптированы таким образом, чтобы в последующие годы требования нового органического законодательства в точности применялись в странах, не входящих в ЕС. Помимо прочего, это обуславливает существенное изменение характера сертификата и отслеживание импорта:

Предыдущий органический Регламент (ЕС) № 834/2007 представляет системы импорта "эквивалентных" (equivalence) и "соответствующих" (compliance) продуктов. Однако с момента вступления Регламента в силу на практике применяется только концепция эквивалентности.

Новый Регламент коренным образом меняет эту систему и дает в будущем больше представлений о ввозе «соответствующей» продукции, а также о ввозе товаров из стран, заключивших соглашения о торговле. Это означает, что далее в отношении органических продуктов за пределами ЕС будут действовать те же предписания о производстве, что и внутри ЕС.

Из этого возникают следующие возможности для импорта продукции в будущем:



1. Продукция соответствует требованиям правовых предписаний ЕС по органическому сельскому хозяйству, и все предприниматели в соответствующей цепочке поставок (Supply Chain) зависят от контроля и сертификации со стороны аккредитованного ЕС органа по контролю за органической продукцией.
2. Продукт поставляется из страны, не входящей в ЕС и заключившей соглашение о торговле, и соответствует условиям и требованиям этого соглашения.
3. Продукт поставляется из страны, не входящей в ЕС, с эквивалентными требованиями в соответствии с соглашением об эквивалентности (актуальный список стран, не входящих в ЕС).

Ожидается, что процесс, регулирующий «ввоз товаров из стран, не входящих в ЕС и заключивших соглашения об эквивалентности» (№ 3), завершится в 2026 году, а список контролирующих органов, сертифицированных в целях контроля эквивалентности будет составлен в 2024 году. Товары, импортируемые до 2026 года из страны, не входящей в ЕС, но имеющей признанные эквивалентные требования, подлежат импортировать в дальнейшем также с известным сертификатом о проведенном контроле.

Из-за различий в климатических и экологических условиях, на основании разных традиций и местных событий применение европейских требований во всех странах, не входящих в ЕС, не представляется возможным в соотношении 1:1. Вследствие этого Комиссия ЕС вправе предоставить специальные исключения для продуктов и веществ в целях применения в органическом производстве в конкретных регионах. Как именно будет выглядеть процесс допуска в отношении веществ и продуктов, еще не решено.

Кроме того, требуется сертификат, в котором подтверждается, что предприниматели соблюдают предписания настоящего Регламента, и который также предназначен для обеспечения прослеживаемости продукта. Еще предстоит решить, является ли этот сертификат уже известным сертификатом о проведении контроля или аналогичной формой. То же самое относится и к дальнейшему использованию Контрольно-экспертной системы ЕС в сфере торговли сельхозпродукцией и продуктами питания на новой платформе TRACES.NT (система баз данных ЕС для документирования физического маршрута товаров в связи с импортом товаров).

Новый органический Регламент гарантирует соблюдение законности для предприятий и компаний только в том случае, если органическое законодательство дополнено отсутствующими предписаниями и является полным.

Еврокомиссия до сих пор придерживалась своего календарного плана. Еще до распространения коронавирусной инфекции план действий органа, обладающего правом законодательной инициативы, был явно амбициозным. Теперь, когда из-за пандемии замедляются по техническим причинам процессы согласования, а органический сектор параллельно пытается самостоятельно справиться с кризисом и адаптироваться к новым правовым актам, изменившаяся ситуация делает совершенно невозможным выполнение и без того отсроченного плана.



Даже если Комиссии, Парламенту и государствам ЕС удастся с необходимой тщательностью разработать новые детальные предписания, удовлетворяющие практическим требованиям, то не останется больше времени для возможности адаптации к новому органическому Регламенту в ведомствах, контролирующих органах и на предприятиях. Вследствие этого европейская органическая отрасль требует от правительств и ведомств переноса срока применения органического законодательства на один год, со вступлением в силу с 1 января 2022 года.

**В связи с предстоящими серьезными правовыми изменениями в европейском органическом законодательстве, проект «Германо-Российский аграрно-политический диалог» обобщает следующие выводы и рекомендации к действиям:**

1. Поскольку ЕС завершает к 2026 году проводимый до сих пор процесс «ввоз товаров из стран, не входящих в ЕС и заключивших соглашения об эквивалентности», стремление к соглашению об эквивалентности в отношении органической сертификации не представляется целесообразным из-за прогнозируемой многолетней продолжительности процесса.
2. Следует ожидать, что ЕС будет строго настаивать на том, чтобы при импорте органической продукции из стран, не входящих в ЕС, с 2021 года непосредственно соблюдались требования в смысле нового органического законодательства.
3. Контроль предприятий должен обеспечиваться непосредственно аккредитованными ЕС контролирующими органами, а контроль за импортом - в той же или измененной форме, что и раньше. Вместе с тем для экспорта органических продуктов из России в ЕС остается обязательной сертификация аккредитованным ЕС контролирующим органом.
4. Поскольку новый Регламент позволяет из стран, не входящих в ЕС и заключивших соглашение о торговле, ввозить продукцию, соответствующую условиям и требованиям этого соглашения, было бы целесообразно включить область «органические продукты» в качестве особой главы в контексте переговоров, преследуя долгосрочную цель заключения более всеобъемлющего соглашения о торговле. Существенными предпосылками для этого со стороны ЕС являются наличие эффективной, прозрачной и независимой системы контроля (в соответствии с обязательными директивами ISO 17065) и гарантия соблюдения законности, включающая в себя политически независимый и взаимно (обеими сторонами) признанный механизм разрешения конфликтов.

Поскольку предположительно в 2026 году в ЕС завершится до сих пор проводимый процесс оценки эквивалентности, следовательно, следующие общепринятые основные положения в отношении процесса оценки эквивалентности должны быть в первую очередь полезными

1. при проведении соответствующих переговоров с целью признания эквивалентности в рамках Евразийского экономического союза (или с другими сторонами),
2. в качестве важного ориентира на фоне переговоров с ЕС в рамках двустороннего, заключаемого на долгосрочную перспективу соглашения о торговле, в котором



при необходимости особенно учитываются аспекты органического сельского хозяйства, и

3. в политическом информационном обмене с Комиссией ЕС, которая " из-за различий в климатических и экологических условиях, на основании разных традиций и местных событий" оговаривает предоставление "специальных исключений для продуктов и веществ в целях применения в органическом производстве в особых регионах» (в странах, не входящих в ЕС).

Мы проинформируем Вас о требованиях к аккредитованным ЕС контролирующим органам в нашей информационной брошюре «Местная сертификация и экспорт органической продукции в Европейский Союз». Кроме того, мы рассматриваем различные виды сертификации, а также аспекты организации и управления качеством контролирующих органов.



# Общепризнанные основные положения к процессу определения эквивалентности для органического сельского хозяйства

## Концепция эквивалентности

Взаимное принятие различных стандартов или технических предписаний в органическом земледелии для достижения общих целей с точки зрения эквивалентности позволяет устранить торговые барьеры в глобально сложной среде с соответствующим большим количеством этих органических стандартов и технических предписаний.

Концепция эквивалентности распространена в международной торговой политике, где параллельно существуют несколько моделей применения. Ее использование в органическом сельском хозяйстве дает возможность улучшить торговлю органическими продуктами и способствовать распространению положительного воздействия органического сельского хозяйства (особенно в смысле устойчивости). Использование общих процессов и инструментов оценки для установления и признания общих стандартов государственными учреждениями и частными предпринимателями позволяет всем вовлеченным правомочным сторонам иметь более легкий доступ к рынкам.

Демонстрируемые здесь процессы и инструменты представляют собой возможные установки для процесса формирования базы для нормативных актов с целью достижения эквивалентности в отношении стандартов производства и переработки в органическом сельском хозяйстве. Кроме того, эти установки учитывают Соглашение ВТО по техническим барьерам в торговле, Кодекс Алиментариус и рекомендации Международной федерации движений за органическое земледелие (далее - IFOAM) и в равной степени применимы к процессам как в одностороннем, так и в многостороннем порядке.

Независимо от этого эквивалентность также может быть достигнута другими инструментами и способами, например, региональными или двусторонними соглашениями о торговле (возможно с помощью конкретных переговорных процессов) или односторонним решением одной стороны без участия другой стороны.

## Определение «Эквивалентность»

Рекомендуется использовать международный стандарт для определения эквивалентности. В настоящее время существует два международных эталонных стандарта для органического сельского хозяйства, так называемые САС / GL 32, Руководство по производству, переработке, маркировке и сбыту органических пищевых продуктов ([http://www.fao.org/docs/eims/upload/230124/CXG\\_032e.pdf](http://www.fao.org/docs/eims/upload/230124/CXG_032e.pdf)) и основополагающие стандарты IFOAM.

И ВТО, и Кодекс Алиментариус совпадают в том, что понятие «*эквивалентности*» *должно определяться на основе целей*. Однако многие положения и стандарты - как в интенсивном, так и в органическом сельском хозяйстве - не имеют конкретных целей для ряда установленных требований. Однако неявные цели органических стандартов и даже



общие цели могут быть определены на основе таких стандартов или положений. «Общие цели и требования к органическим стандартам» (далее - COROS) образуют такой инструмент для достижения эквивалентности в отношении стандартов, также отвечающим общим международным целям. Выравнивание стандартов в отношении целей и аналогичных требований в COROS является альтернативой прямому сравнению стандартов для достижения эквивалентности.

**Основные элементы для определения эквивалентности** включают предоставление соответствующих текстов, подробные сравнения, критерии и процессы для проверки различий в отношении мер или требований. Необходимо разработать или принять критерии для оценки различий (нюансов) в случае конкретных требований органических стандартов или положений. Наконец, следует согласовать отдельные исключения из области эквивалентности в отношении проблемных требований, чтобы исключить или уменьшить их влияние.

Полная эквивалентность не всегда достижима. Как только появляются трудности по достижению консенсуса в отношении определенных деталей, что блокирует развитие процесса, то должна появиться возможность определения исключений. Например, в разных странах не разрешены к применению в равной степени некоторые вещества, используемые в органическом сельском хозяйстве. Такие вещества могут исключаться из положения по определению эквивалентности. То же самое относится и к товарным группам, например, корма для животных или рыбная продукция. Отдельные стороны могут также оставить за собой право последующего исследования в отношении воздействий этих положений, а затем их принять или исправить.

**Создание и поддержание доверия** имеют важное значение для проверки действия соглашения об эквивалентности на практике. Только с помощью доверия предлагаемые товары могут найти соответствующий спрос на рынках. Прозрачность является ключевым элементом доверия и должна поддерживаться на протяжении всего процесса достижения соглашения об эквивалентности.

## **Основные положения в целях определения эквивалентности стандартов органического сельского хозяйства и технического регулирования**

### **Область применения и использование**

В основных положениях представлены *общие процессы и методы оценки* для достижения и признания эквивалентности между стандартами для органического сельского хозяйства, обработки и маркировки органической сельскохозяйственной продукции.

Положения могут применяться для процессов проведения контроля на правительственном уровне, а также в частных предприятиях, предназначены для использования в двусторонних или многосторонних переговорах, а также могут найти применение для проведения односторонней повторной экспертизы эквивалентности отдельных стандартов. Положения представляют основу для дальнейших переговоров и процессов по регулированию для сохранения эквивалентности.





## Определения

Базовый стандарт	Стандарт или положение, составляющее основу оценки эквивалентности
Сторона, представляющая базовый стандарт	Основная сторона, представляющая стандарт или технический регламент, составляющие основу оценки эквивалентности
Оцениваемый стандарт	Стандарт или положение, в отношении которых следует определить эквивалентность базовому стандарту
Сторона, представляющая оцениваемый стандарт	Сторона, представляющая стандарт или технический регламент, в отношении которых следует определить эквивалентность базовому стандарту
Основные стороны	Стороны, намеревающиеся заключить соглашение об общей эквивалентности
Стандарт	Документ, утвержденный сертифицированным учреждением, содержащий в целях общего и многократного использования положения, директивы или характеристики для продукции или процессов, связанных с этой продукцией, и способы производства, соблюдение которых не является обязательным. Он также может содержать требования к терминам, символам, упаковке, буквенному обозначению и маркировке или имеет дело исключительно с такими требованиями.
Технический регламент	Документ, содержащий характеристики продукции или связанных с ней процессов и способов производства, и применимые административные предписания, соблюдение которых является обязательным. Он также может содержать требования к терминам, символам, упаковке, буквенному обозначению и маркировке или иметь дело исключительно с такими требованиями.
Оценка соответствия	Любая деятельность, прямо или косвенно влияющая на определение выполнения значимых требований
Гармонизация	Процесс, устанавливающий взаимозаменяемость продукции и процессов посредством утвержденных различными учреждениями стандартов, технических регламентов и оценки



	соответствия в отношении одного и того же объекта
Эквивалентность	Признание того, что различные стандарты или технические регламенты в отношении одного и того же объекта соответствуют общим целям
Признание	Одно-, двух- или многосторонняя договоренность в целях реализации или принятия результатов оценки соответствия

## Основы оценки эквивалентности

### Выбор базового стандарта

Основные участвующие стороны должны выбрать **базовый стандарт**. Эквивалентность других стандартов / положений базовому стандарту должна составлять основу оценки эквивалентности.

Здесь можно действовать, как следует далее:

- a. Сценарий многосторонней оценки соответствия  
В качестве базового стандарта выбирается либо (внешний) международный стандарт, либо один из многочисленных (внутренних) участвующих в процессе стандартов / положений. Таким образом, оценка эквивалентности проводится для каждого из участвующих в процессе стандартов, в отношении базового стандарта. Кроме того, определение эквивалентности базовому стандарту автоматически приводит к эквивалентности участвующих в процессе стандартов.
- b. Сценарий двусторонней оценки соответствия  
В качестве базового стандарта выбирается либо (внешний) международный стандарт, либо один из двух (внутренних) участвующих в процессе стандартов / положений. Если выбор падает на участвующие в процессе стандарты / положения, оценка эквивалентности проводится по отношению друг к другу дважды с одним из соответственно применяемых стандартов.
- c. Сценарий односторонней оценки соответствия  
В качестве базового стандарта выбирается (предпочтительно) (внешний) международный стандарт, либо стандарт, либо положение, с которым должна быть достигнута эквивалентность

### Экспертная группа

**Максимально независимая оценка эквивалентности** повышает доверие к процессу и принятию результатов основными и другими заинтересованными сторонами в отрасли. Помимо назначения соответствующих участников переговоров, основные стороны





должны обсудить вопрос о **совместном назначении независимой группы экспертов** для обоснования соответствующего решения экспертизы. Члены этой группы должны получить соответствующее одобрение со стороны основных участвующих партнеров. Если основные стороны воздерживаются от назначения группы экспертов для оценки, в качестве альтернативы в состав группы могут входить представители основных сторон, участвующих в переговорном процессе.

До процесса оценки в отношении специфических требований должны быть выяснены и найдены **совместные конкретные эталонные цели**. Цели базового стандарта, охватывающие и включающие в себя конкретные цели для различных аспектов производства и переработки в органическом сельском хозяйстве, должны уточняться в начале процесса стороной, представляющей базовый стандарт, и подтверждаться стороной, представляющей оцениваемый стандарт.

### **Определение эталонных целей**

Эталонные цели, сформулированные в базовом стандарте, предпочтительно должны служить в качестве **эталонных целей**. Там, где они отсутствуют или остаются неясными, основным сторонам следует разработать эти эталонные цели отдельно и достигнуть по этому вопросу соглашения. Если была назначена группа экспертов, то она должна поддержать выяснение эталонных целей и достижение соглашения между основными сторонами.

Данные положения конкретно касаются определения эквивалентности в случае основополагающего соответствия следуемых для рассмотрения нормативных требований в производстве и переработке продукции органического сельского хозяйства основных сторон. Однако некоторые органические стандарты и положения содержат цели (или согласуются с ними), направленные также на регулирование (например, защита прав потребителей или законодательство о рынках). Перед началом процесса оценки эквивалентности основные стороны должны определить, какие значимые для оценки цели также включают относящиеся к регулированию цели, и в каком соотношении друг к другу они находятся.

### **Определение области оценки эквивалентности и правового контекста**

В начале процесса основными сторонами точно определяется область оценки эквивалентности, включающая географическую площадь действия и объем охватываемых продуктов и процессов. Дальнейшие правовые документы, значимые для введения как базового, так и оцениваемого стандартов, должны быть опубликованы соответствующими основными сторонами, например, применяемые фитосанитарные требования, не описанные в стандартах, и их связь с базовым и оцениваемым стандартами.



## Методология оценки эквивалентности

**Оценка эквивалентности группой экспертов** должна послужить основой для принятия решений основными сторонами с целью определения эквивалентности. Группа экспертов может запросить разъяснение и толкование конкретных требований у одной или нескольких основных сторон, если они необходимы для ее оценки. Группе экспертов также следует рассмотреть возможность получения официальных заявлений об оценке эквивалентности. Оценка группой экспертов должна проводиться на основе консенсуса. Если консенсус не может быть достигнут, то должны быть записаны различные мнения.

## Оценка эквивалентности на основе ранее определенных критериев

**Основной задачей оценки эквивалентности** является определение соответствия оцениваемого стандарта ранее утвержденным эталонным целям. Процессы и основы должны учитывать следующие пункты:

- a. Эквивалентность или соответствие международному стандарту как основа для эквивалентности базовому стандарту, т.е.  
*Принятие эквивалентности или соответствия оцениваемого стандарта одному или обоим международным стандартам (Кодекс Алиментариус или IFOAM) как основы для эквивалентности базовому стандарту в целом.*
- b. Эквивалентность отдельных или нескольких сходных требований  
*Если вышеуказанный процесс считается недостаточным, основные участвующие стороны могут прибегнуть к проведению оценки на основе существенных требований в рамках значимых стандартов. Кроме того, речь может идти об отдельных или нескольких сходных требованиях. Конкретные требования надлежит сравнить. С согласия основных сторон могут сравниваться сокращенные и / или иначе сформулированные версии значимых стандартов или положений и соответствующих правовых документов. Утвержденные варианты, акцентирующие большее внимание на результатах, чем на предписанных деталях, могут значительно упростить процесс оценки. Требования, которые отличаются в оцениваемом стандарте, должны классифицироваться как эквивалентные, если они удовлетворяют в той же степени значимым целям, сформулированным в базовом стандарте. Если отдельное требование классифицируется как не эквивалентное в оцениваемом стандарте, или в оцениваемом стандарте нет требования, соответствующего требованию в базовом стандарте, то эквивалентность может быть определена на основе нескольких аналогичных требований в оцениваемом стандарте (включая соответствующие правовые документы), удовлетворяющих соответствующим целям в базовом стандарте, например, в управлении плодородием почвы.*
- c. Критерии в отношении отклонений от требований  
Оценки эквивалентности для требований (отдельных или нескольких) должны включать принятие отклонений в требованиях оцениваемого стандарта на основе следующих критериев:



- законные основания, включающие такие условия, как: климат, география, технические и экономические проблемы, нормативные и культурные факторы, объясняющие различие как эквивалентное отклонение от базового стандарта;
- свидетельство того, что оцениваемый стандарт отражает соответствие органического сельского хозяйства основному пункту, который соответственно необходимо применять;
- отклоняющиеся стандарты поддерживают практики, позволяющие проводить различие между органическим и интенсивным способами ведения сельского хозяйства.

## Признание оценки и решение неразрешенных вопросов

Оценка группой экспертов служит основанием для принятия решения основными сторонами. Основные стороны должны признать оценку эквивалентности группы экспертов и уделить внимание решению неразрешенных вопросов в конце процесса определения эквивалентности.

По неразрешенным вопросам могут быть приняты решения, в том числе следующим образом:

- а. Проведение повторной экспертизы конкретных требований и / или дополнение иных положений, касающихся неразрешенных вопросов, стороной (ами), представляющей (ими) оцениваемый стандарт.

*Предложения по повторной экспертизе или дополнительные положения могут быть приняты стороной, представляющей базовый стандарт, без дополнительной оценки группой экспертов.*

- б. Отсрочка или изменение требований в отношении неразрешенных вопросов стороной, представляющей базовый стандарт.

*После обжалования стороной, представляющей оцениваемый стандарт, сторона, представляющая базовый стандарт, вправе отложить или изменить конкретные требования в отношении неразрешенных вопросов в зависимости от условий, заявленных стороной, представляющей оцениваемый стандарт.*

- в. Исключение или уменьшение области действия

*Если решение и договоренность о полной эквивалентности не представляется возможным, следует рассмотреть спецификацию исключений из соглашения об эквивалентности, например, исключение определенных требований или средств производства, или категорий продукции. В качестве альтернативы также может быть рассмотрено уменьшение области действия эквивалентности (например, ограничение только выращиванием зерновых или отсутствием обработки).*



## Прозрачность

Основные стороны должны обеспечить максимальную прозрачность и соответствие принятым кодексам дипломатических правил и коммерческой конфиденциальности в отношении процесса определения эквивалентности. Сообщение об основных действиях во время процесса, включающих как минимум описание хода процесса, а также обоснование окончательного результата соглашения, должны быть опубликованы. Публичные объявления необходимо сделать, по крайней мере, на всех официальных языках договаривающихся сторон. Кроме того, рекомендуется опубликование не менее, чем на одном другом языке (например, английском) в целях усиления прозрачности также для не участвующих в процессе сторон.

*Везде, где это возможно, заинтересованные стороны должны быть вовлечены в процесс оценки эквивалентности, применяя свои ноу-хау.* Правительства, как основные стороны, в соответствии с Соглашением ВТО по техническим барьерам в торговле обязаны при необходимости опубликовать соответствующие уведомления до заключения соглашения.

## Этапы оценки эквивалентности

### Инициирование

Этап инициирования включает следующие действия основных сторон:

- a. взаимное сообщение о заинтересованности в достижении эквивалентности в стандартах;
- b. наличие спецификации и договоренности о необходимости многостороннего, двустороннего или одностороннего определения эквивалентности;
- c. наличие спецификации и договоренности об определяющем процесс основном положении или протоколе;
- d. наличие спецификации касательно необходимости дальнейших намерений, кроме установления целей в области органического сельского хозяйства и стандартов процесса для определения эквивалентности;
- e. повторная экспертиза данного основного положения и договоренность об изменениях, дополнениях или альтернативных процессах и инструментах, включающих следующие пункты:
  - выбор базового стандарта;
  - область применения оценки эквивалентности;
  - основа для эквивалентности, включая критерии отклонения;
  - конкретные дополнения к процессам и основным положениям или альтернативам;
  - план-график от начала до конца процесса;
  - принятие расходов, связанных с процессом;
  - ответственные представители каждой участвующей стороны
- f. наличие спецификации и договоренности о степени прозрачности, в том числе о том, какие действия и сведения в отношении оценки эквивалентности должны быть преданы огласке;
- g. назначение экспертной группы для оценки, состоящей из независимых экспертов или представителей основных сторон.



## Разъяснение целей

После окончания вышеназванных действий при поддержке группы экспертов или без нее основные стороны должны перейти к

- a. точному определению целей на основе базового стандарта, включающих в стандарт также конкретные цели производства органического сельского хозяйства или переработки продуктов органического сельского хозяйства;
- b. опубликованию всех соответствующие правовых документов и официальных бумаг;
- c. уточнению совместных конкретных эталонных целей до повторной экспертизы конкретных требований.

## Сравнение и оценка эквивалентности требований

Оценка эквивалентности одного или нескольких требований должна осуществляться в отношении представления об эквивалентности и критериях на основе достижения консенсуса для (допустимых) отклонений. После согласования совместных конкретных эталонных целей основные стороны (через своих представителей или группу экспертов) должны подготовить всестороннее сравнение стандартов (включая соответствующие правовые документы), определяющих различные, отсутствующие или дополнительные требования в оцениваемом стандарте.

Далее экспертная группа должна

- a. изучить эквивалентность оцениваемого стандарта по отношению к базовому стандарту;
- b. представить предварительную рекомендацию по эквивалентности;
- c. запросить комментарии, включая вспомогательную информацию, у стороны (сторон), представляющей (их) оцениваемый стандарт, и стороны, представляющей базовый стандарт;  
*Примечание: здесь следует рассмотреть возможность опубликования предварительной оценки для получения официальных заключений.*
- d. провести повторную экспертизу оценки эквивалентности и предварительной рекомендации в отношении полученных заключений;
- e. представить пересмотренную оценку и рекомендацию основным сторонам.

Документы, представленные основной стороной, должны быть доступны в копии для всех остальных основных сторон.

## Принятие решения по неразрешенным вопросам

На основании окончательной оценки группой экспертов сторона (ы), представляющая (ие) оцениваемый стандарт, вправе принять решение по неразрешенным вопросам следующим образом:



- 
- a. провести повторную экспертизу конкретных требований и / или дополнение других положений, касающихся неразрешенных вопросов, стороной (ами), представляющей (ими) оцениваемый стандарт;
  - b. отсрочить или изменить требования в отношении неразрешенных вопросов стороной, представляющей базовый стандарт;
  - c. исключить или уменьшить области действия.

Обсуждения решения, в том числе личные переговоры между сторонами, могут продолжаться до тех пор, пока не будет достигнуто соглашение или вынесено решение о прекращении процесса определения эквивалентности.

Окончательное решение в отношении определения эквивалентности или окончательное решение об окончании процесса определения эквивалентности должно быть обнародовано, включая также краткое изложение процесса и обоснование результата.





## **Источники:**

**Статья подготовлена «Германо-Российским аграрно-политическим диалогом» при поддержке Фрэнка Румпе, независимого эксперта по сертификации в области органического сельского хозяйства.**

«Общепризнанные основные положения к процессу определения эквивалентности для органического сельского хозяйства» были составлены преимущественно на основе следующих источников:

**Международная федерация движений за органическое земледелие / Конференция ООН по торговле и развитию / Продовольственная и сельскохозяйственная организация (IFOAM / UNCTAD / FAO) (2012):**

**Инструменты для оценки органической эквивалентности. Международные требования к органам по органической сертификации (IROCB) и Руководство по оценке эквивалентности органических стандартов и технических регламентов (EquiTool). Версия 2, 2012**

## **Дополнительные источники:**

Международная федерация движений за органическое земледелие (IFOAM):

[https://www.ifoam.bio/sites/default/files/irocb\\_equitool\\_2012\\_0.pdf](https://www.ifoam.bio/sites/default/files/irocb_equitool_2012_0.pdf) , стр. 27-34

Союз органической пищевой промышленности (Bund Ökologische Lebensmittelwirtschaft):

<https://www.boelw.de/themen/eu-oeko-verordnung/neues-biorecht/artikel/oeko-verordnung-endspurt-mit-hindernissen/>

Общество защиты ресурсов (Gesellschaft für Ressourcenschutz mbH):

<https://www.gfrs.de/aktuelles/neue-eu-oeko-vo-2018-848/>

Бек, Александр (2018): Новый базовый Регламент (ЕС) 2018/8848/ Журнал «Пищевые продукты и закон», 6/2018, стр. 224

---

*Информационный материал подготовлен проектом «Германо-Российский аграрно-политический диалог». Проект «Германо-Российский аграрно-политический диалог» (RUS-20-01) реализуется при содействии Федерального министерства продовольствия и сельского хозяйства Федеративной Республики Германия.*

*Дополнительная информация опубликована на сайте: <http://www.agrardialog.ru> и [www.bmel-kooperationsprogramm.de](http://www.bmel-kooperationsprogramm.de)*

*Дата публикации: май 2020*